

Notat

Vurdering av reguleringsplan for *Helgetunmarka Nord* i Rindal kommune, etter naturmangfoldlovens §§ 8-12.

Planid. 506120240001

GNR/BNR:	3/1, 4/5, 4/12, 4/13, 4/16, 4/18, 6/1 og 6/3
KOMMUNE:	Rindal kommune
OPPDRAGSGIVER:	Aktuelle grunneiere
UTARBEIDET AV ALLSKOG SA VED	Thomas Rohde, biologisk rådgiver (Vurdering etter Naturmangfoldloven §§ 8-12). Sofia Sjøblom, biologisk rådgiver og NiN-nøkkelperson (Kartlegging NiN). Gøran Bolme (iTrollheimen) innleid av Allskog SA for kartlegging av fugl.
VERSJONSLOGG	Versjon 1. 14.03.2025

§ 8. (kunnskapsgrunnlaget)

Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.

Kunnskapsgrunnlaget for naturmangfold innenfor planområdet baserer seg i all hovedsak på gjennomførte befaringer i forbindelse med kartlegging av fugl (03.06.2024), samt kartlegging av naturtyper etter Miljødirektoratets instruks (03.07-05.07 og 14.07-15.07.2024). Utover dette utgjør eksisterende informasjon om biologisk mangfold registrert i kartløsningene Naturbase, Artskart og Sensitive arter et viktig kunnskapsgrunnlag for naturmangfold i området. På deler av arealet er det også gjennomført miljøregistrering i skog (MiS-registrering) i August 2021.

Når det gjelder hvilke tiltak som er planlagt gjennomført i reguleringsplanområdet, som også utgjør en naturlig del av kunnskapsgrunnlaget og vurderingene i denne sammenhengen, henvises det til foreliggende planforslag.

I det følgende gjøres her en enkel vurdering av det planlagte tiltakets virkninger på naturmangfoldet som er registrert i det aktuelle planområdet. I og med at det planlagte tiltaket er i tråd med overordnet plan og arealet avsatt til fritidsbebyggelse i kommuneplanens arealdel (med allerede innregulerte tomter), er det vurdert til at tiltaket ikke er omfattet kravet om konsekvensutredning. I denne vurderingen opp mot naturmangfoldloven §§ 8-12 legges likevel *Miljødirektoratets veileder M-1941 – Konsekvensutredning av klima og miljø* til grunn ved vurdering av verdi på naturmangfold, planens påvirkning og konsekvens på klima og miljø.

Kartlegginger og kunnskap om naturmangfold i området

Naturtyper

Arealet ble i 2024 naturtypekartlagt etter Miljødirektoratets instruks (Miljødirektoratet 2021) av Allskog SA på oppdrag fra de aktuelle grunneierne. Det ble totalt registrert 92 naturtypelokaliteter innenfor planområdets avgrensning. Se vedlegg 1. for oversikt over alle registrerte naturtyper med rødlistestatus, verdisetting etter veileder for konsekvensutredning (KU-verdi) og angitte påvirkningsfaktorer for de forskjellige naturtypene.

Totalt 30 av de registrerte naturtypene er angitt på Norsk rødliste for naturtyper (2018), hvorav fem av disse er angitt som sterkt truet og 25 som sårbar. Fire av de registrerte naturtypene er angitt som nær truet mens fire områder er registrert som naturtypen *Slåttemyr* som har status som utvalgt naturtype etter naturmangfoldloven.

I forbindelse med dette notatet er det gjort en vurdering rundt verdisetting av naturtyper etter Miljødirektoratets veileder M-1941 for Konsekvensutredning av klima og miljø (Miljødirektoratet 2023). Med utgangspunkt i veilederen er 8 naturtyper angitt med *svært stor verdi*, 23 med *høy verdi* og 12 med *middels verdi*.

Miljøregistrering i skog og skogbilde

I skogbruksplansammenheng er eiendom 4/18, 4/13 og 6/1 registrert etter metoden Miljøregistrering i skog (MiS) (Landbruksdirektoratet 2022), uten at det er registrert forekomster av MiS-livsmiljøer innenfor arealplanområdet. Eiendom 4/16, 3/1, 4/5, 4/12 og 6/3 mangler slik miljøregistrering. Selve skogbildet innenfor planområdet innehar noe variasjon, men består i all hovedsak av høyereliggende bjørkeskog, med enkelte ispedde områder med tydelig gammel furuskog. Skogen i de høyereliggende områdene er i all hovedsak på lavere boniteter (6-11). På de lavereliggende områdene finnes det noe blandingsskog, men også rene lauvskoger på noe høyere bonitet hvor det også forekommer rikere vegetasjonsutforminger (eksempelvis høgstaudeskog). Skogen i de lavereliggende områdene er i noe gjengroing og bærer preg av å ha vært noe åpnere tidligere, antageligvis som et resultat av høyere hevdintensitet tidligere (beite, vedhogst). Deler av de arealene som er registrert som naturtyper etter Miljødirektoratets instruks vurderes til å inneha tilstrekkelige kvaliteter til utfigurering av MiS-livsmiljøer, eksempelvis som gamle trær av furu, men flere av eiendommene er ikke registrert etter denne metodikken og slike arealer er dermed ikke fanget opp. Ellers er det verdt å merke seg at det i skogbildet er en lav forekomst av død ved, noe som er med på å indikere at det tidligere har vært noe skogbruksaktivitet i form av plukkhogst/gjennomhogst på arealene.

Artsfunn av relevans

Totalt 130 observasjoner av arter med særlig stor forvaltningsmessig interesse er registrert innenfor området som kan defineres som planens nære influensområde. Datasettet inkluderer både registreringer som er tilgjengelig fra naturbase, men og data fra gjennomført fuglekartlegging. Arter som inngår i angivelsen «arter med særlig stor forvaltningsmessig interesse» innebærer arter angitt som truet på norsk rødliste, prioriterte arter etter naturmangfoldloven, fredede arter, arter angitt som nær truet på norsk rødliste for arter, ansvarsarter, fremmede arter og andre spesielt hensynskrevende arter. I tabellen nedenfor er relevante arter registrert innenfor reguleringsplanområdet angitt.

Artnavn	Antall	Kategori/rødlistestatus	Datakilde	Merknad
Fjellfrøstjerne	29	Norsk ansvarsart	Naturbase	
Fjelltistel	5	Norsk ansvarsart	Naturbase	
Greplyng	1	Norsk ansvarsart	Naturbase	
Gråsisik	1	Norsk ansvarsart	Naturbase	
Gråtrost	1	Norsk ansvarsart	Naturbase	
Gullmyrklegg	28	Norsk ansvarsart	Naturbase	
Rypebær	1	Norsk ansvarsart	Naturbase	
Sotstarr	3	Norsk ansvarsart	Naturbase	
Sivstarr	1	Norsk ansvarsart	Naturbase	
Svarttopp	26	Norsk ansvarsart	Naturbase	
Tyrihjel	5	Norsk ansvarsart	Naturbase	
Gubbeskjegg	5	Nær truet	Naturbase	
Småspove	1	Nær truet	Naturbase	
Rødstilk	3	Nær truet	Naturbase og fuglkartlegging	Sannsynlig hekkeområde
Heilo	3	Nær truet og norsk ansvarsart	Naturbase og fuglkartlegging	Sannsynlig hekkeområde

Gjøk	1	Nær truet	Naturbase	Sannsynlig hekkeområde
Hvitryggspett	1	Spesielt hensynskrevende	Naturbase	
Granmeis	4	Sårbar	Naturbase og fuglkartlegging	Sannsynlig hekkeområde
Fjellvåk	2	Norsk ansvarsart	Naturbase	Eldre hekke lokalitet
Fiskemåke	7	Sårbar	Naturbase og fuglkartlegging	Hekkende i Krokvatnet
Storlom	1	Spesielt hensynskrevende	Fuglkartlegging	Hekkende i Krokvatnet
Ørekyte	1	Fremmed art	Naturbase	

Tabell 1: Tabellen viser en oversikt over funn av arter av nasjonal forvaltningsinteresse innenfor reguleringsplanens influensområde. Datasettet inneholder i tillegg til arter som er oppgitt i tabellen forelå det registreringer av de fremmede artene gjedde, mort, sørv, lagesild og den rødlistede arten ål. Dette er eldre registreringer (1918) som vurderes til å ikke være reell. Funnene er avklart som ikke troverdig etter dialog med lokalkjente i området (pers. med Gøran Bolme).

Økologisk funksjonsområde for arter

Økologiske funksjonsområder for arter er områder som i enkelte perioder av livsløpet eller året anses som svært viktige for å tilfredsstille en arts behov for reproduksjon og overlevelse. For enkelte artsgrupper er det utfordrende å angi spesifikke og avgrensede områder som vil utgjøre viktige funksjonsområder, og det vil alltid innebære en viss usikkerhet med tanke på en konkret avgrensning av områder. I forbindelse med denne aktuelle reguleringsplanen ble det vurdert til å være særlig aktuelt å avdekke potensielle funksjonsområder for fugl og en egen kartlegging av fugl ble derfor gjennomført. I rapporten utarbeidet fra denne befaringen er det gjort en vurdering av hvilken verdi de ulike funksjonsområdene har for fugl og det er forsøkt å anslå hvilken konsekvens den aktuelle reguleringsplanen vil ha for de enkelte funksjonsområdene. Det vises derfor til vedlagte rapport *Kartlegging av fugl i Helgetunmarka nord, Rindal kommune 2024*, utarbeidet av iTrollheimen på oppdrag fra Allskog SA.

Ut over dette er det ikke identifisert ytterligere delområder innenfor reguleringsplanområder som innehar potensiale til å utgjøre distinkte og avgrensede økologiske funksjonsområder for andre arter, selv om det alltid vil være noe usikkerhet knyttet til en slik vurdering da ulike arter stiller svært ulike krav til sine økologiske funksjonsområder.

Enkel vurdering av tiltakets virkninger på naturmangfoldet

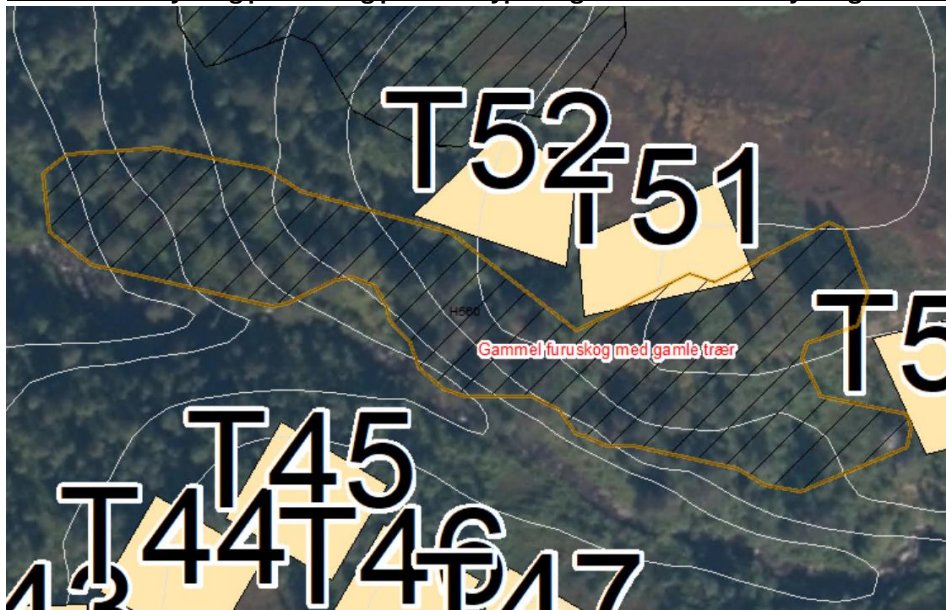
Påvirkninger på naturtyper

Av de totalt 92 planlagte tomtene (inkludert tidligere regulerte tomter) er det to tomter som kommer i berøring med registrert naturtype hvor naturtypen i liten grad blir berørt av tiltak i form av arealinngrep. To av de registrerte naturtypene vil komme i berøring med planlagt inne i selve planområdet.

Det vises til at hovedadkomstvei frem til parkeringsplass 3 (PP3) allerede er etablert. Etableringen av veien er omsøkt og godkjent av kommunen og utført før gjennomføringen av naturtypekartleggingen. Den etablerte veien kommer ikke i berøring med de kartlagte naturtypene i området og vil ikke medføre en negativ konsekvens.

Naturtypen registrert som *gammel furuskog med gamle trær* (NINFP2410163219), angitt med stor verdi i KU-sammenheng kommer i berøring med planlagt hyttetomt (T51). Selve inngrepet er svært begrenset, hvor kun 61 m² av naturtypens totale areal på 5 031 m² blir berørt av den planlagte tomten. Selve arealbeslaget som den planlagte tomten medfører ligger helt i ytterkant av selve naturtypen og berører en svært liten del. Videre vil arealbeslaget kunne bli mindre i og med at hele tomten ikke vil bli bebygd. I reguleringsplanen er den aktuelle naturtypen angitt med eget hensynsområde med formål om å bevare naturmiljø. Det forutsettes derfor at det legges inn en bestemmelse i hensynsområdet om at gamle trær av furu ikke skal hugges/forringes og at et slikt avbøtende tiltak vil være med på å sikre at innregulert tomt ikke vil påvirke de biologiske verdiene som utgjør naturtypen.

Basert på veileder for konsekvensvurdering vurderes det derfor til at den planlagte tomten vil medføre ubetydelig påvirkning på naturtypen og medføre en ubetydelig konsekvens.



Bilde 1: bildet viser planlagt tomt (T51) som delvis kommer i arealinngrep med naturtypen *gammel furuskog med gamle trær* (NINFP2410163219).

Videre vil en naturtype registrert som *boreal hei* (NINFP2410163367), angitt med stor KU-verdi, bli berørt av planlagt tomt (T18), med et arealinngrep på 472 m² av naturtypens totale areal på 12 213 m².

Selve arealbeslaget av tomten utgjør en liten andel av naturtypens totale areal og ligger helt i utkanten av naturtypen. Den aktuelle naturtypeutformingen *boreal hei* er i all hovedsak truet av opphør av hevd og gjennom dette økende gjengroing. I sammenheng med anleggelse av fritidsbebyggelse i områder med boreal hei vil ikke nødvendigvis selve arealinngrepet som gjennomføres medføre en ytterligere negativ påvirkning enn allerede pågående gjengroing. Trolig vil det heller kunne gi en svak positiv effekt ved området i større grad holdes i hevd gjennom at det holdes åpent og fritt for kratt og mindre trær. I forbindelse med reguleringsplanen er den aktuelle naturtypen gitt et hensynsområde med formål om ivaretagelse av naturmiljø, i denne bør det vurderes å ta inn en ordlyd som angir at det er ønskelig å holde naturtypearealet åpent og fritt for kratt og trær.

Ut fra veileder for konsekvensutredning angis det at direkte arealinngrep på mindre enn 20% av en mindre viktig del av lokaliteten med lite forringelse av resterende areal skal vurderes til at lokaliteten blir noe

forringet. Ut fra dette vurderes det til at den aktuelle tomten vil medføre noe forringelse av naturtypen. Når det gjelder konsekvens for den aktuelle naturtypen vurderes det til at anleggelse av fritidsbebyggelse kan medføre at naturtypeområdet som helhet i større grad vil holdes åpent og fritt for busker og trær og det vurderes derfor til at konsekvensen av anleggelse av tomten vil være ubetydelig.



Bilde 2: bildet viser planlagt tomt (T18) som delvis kommer i arealinngrep med naturtypen *boreal hei* (NINFP2410163367).

Planlagt vei mellom parkeringsplass 5 (PP5) og parkeringsplass 6 (PP6) vil legge arealbeslag på naturtype registrert som *gammel furuskog med gamle trær* (NINFP2410161197) angitt med stor KU-verdi. Omtrent 229 m² av naturtypens totale areal på 7315 m² vil bli berørt av planlagt vei, selv om arealet som påvirkes midlertidig i anleggsfasen vil kunne bli noe større enn selve veiens bredde. Trusselfaktoren mot naturtypeutformingen er i all hovedsak knyttet til gjennomføring av hogst og annet uttak av virke. Den aktuelle veien er planlagt lagt slik gjennom naturtypen at det ikke vil være nødvendig med hogst av gamle furutrær og at man gjennom dette kan sikre å ivareta de biologiske kvalitetene som er knyttet til slike forekomster. I forbindelse med anleggelse av planlagt vei vil det være viktig å sikre at også rotsystemene til de gamle furutrærne ivaretas. Det vurderes videre til at planlagt vei ikke vil medføre forringelse av de økologiske funksjonene til naturtypen. Ut fra dette, sammen med at veien utgjør et mindre direkte arealinngrep enn 20% av lokaliteten, vurderes det til at naturtypen blir ubetydelig til noe forringet og at konsekvensen for naturtypen også vil være ubetydelig.



Bilde 3: bildet viser planlagt vei mellom parkeringsplass 5 og parkeringsplass 6. Planlagt vei kommer i berøring med naturtypen *gammel furuskog med gamle trær* (NINFP2410161197).

Samme vei vil komme i berøring med naturtype registrert som *gammel furudominert naturskog* (NINFP2410160982) med stor KU-verdi, hvor 561 m² av naturtypens totale areal på 28476 m² blir påvirket av etableringen av planlagt vei, selv om arealet som påvirkes midlertidig i anleggsfasen vil kunne bli noe større enn selve veiens bredde. Trusselfaktoren mot naturtypeutformingen er i all hovedsak knyttet til gjennomføring av hogst og annet uttak av virke. Den aktuelle veien er planlagt å gå gjennom mindre og perifere arealet av naturtypen. Det vil trolig bli nødvendig med uttak av enkelte trær i forbindelse med etablering av veitrase, men ved å identifisere de eldste og biologisk viktigste trærne kan man i anleggsfasen gjøre små tilpasninger som sikrer at disse ivaretas. Eventuelle trær som må hugges bør legges til side og inn i naturtypen slik at de på sikt kan utvikles til å bli viktige død ved elementer i skogbildet. I forbindelse med anleggelse av planlagt vei vil det også her være viktig å sikre at også rotsystemene til de gamle furutrærne ivaretas. Det vurderes videre til at planlagt vei ikke vil medføre forringelse av de økologiske funksjonene til naturtypen som helhet. **Basert på vurderingen ovenfor, og at det totale arealinngrepet er lite ift. naturtypens totalareal vurderes det til at naturtypen vil bli lite til noe forringet og at anleggelse av planlagt vei vil medføre noe negativ konsekvens for naturtypen men at dette kan forebygges ved å sikre ivaretagelse av de eldste trærne i anleggsfasen.**



Bilde 6: bildet viser planlagt vei mellom parkeringsplass 5 og parkeringsplass 6. Planlagt vei kommer i berøring med naturtypen *gammel furudominert naturskog* (NINFP2410160982).

I tillegg til planlagt vei inn i området er det planlagt etablering av sti-traseer inn til de enkelte tomtenes. Ni av de registrerte naturtypene kommer i berøring med planlagt stinettverk som går inn til planlagte tomter. I tabellen nedenfor angis hvilke naturtyper som berøres av planlagt sti i reguleringsplanen.

Identifikasjon	Naturtypeutforming	KU_verdi	Areal_daa	Rødliste	Merknad
NINFP2410161194	Rik åpen jordvannsmyr i mellomboreal sone	Stor	4,7		Eksisterende sti
NINFP2410161196	Rik åpen jordvannsmyr i mellomboreal sone	Svært stor	12		Eksisterende sti
NINFP2410161197	Gammel furuskog med gamle trær	Stor	7,3		
NINFP2410163202	Rik åpen jordvannsmyr i mellomboreal sone	Stor	1,9		Eksisterende sti
NINFP2410163208	Gammel furuskog med gamle trær	Stor	2,9		
NINFP2410163210	Gammel furuskog med gamle trær	Stor	5,1		
NINFP2410163365	Gammel furuskog med gamle trær	Stor	12,0		
NINFP2410163368	Boreal hei	Middels	16,5	Sårbar	
NINFP2410179785	Slåttemyr	Stor	3,0	Sterkt truet	Eksisterende sti

Tabell 2: Tabellen viser en oversikt over de naturtypene som blir berørt av planlagt og eksisterende sti-nettverk.

I fire av disse naturtypene er det allerede eksisterende sti, og det planlagte tiltaket vil dermed ikke medføre en nyetablering gjennom naturtypene. Det vurderes likevel til at planlagte tomter vil medføre en økt ferdsel på de allerede etablerte stiene, noe som fører til at graden av påvirkning, gjennom eksempelvis tråkkskade, potensielt vil øke. Det bør derfor utføres en opprustning av de eksisterende stiene hvor det vektlegges en utforming som hindrer økt slitasje som et resultat av økt bruk. Det medfører at sti over naturtyper knyttet til myr bør utformes i form av klopplegging med naturlige materialer, uten at det gjennomføres tiltak som grøfting/leding av vann eller oppfylling med masser. Ved slik utforming vurderes det til at hydrologien ikke blir påvirket, forekommende arter blir minimalt påvirket og kanteffekten rundt stien blir svært begrenset. I tilfeller hvor stien eventuelt går over svært fuktige partier bør det alternativt vurderes en omlegging av traseen.

Det vurderes videre til at ny-etablering av sti vil medføre liten konsekvens for naturtyper med utformingen *gammel furuskog med gamle trær*, all den tid selve arealbeslaget vil være svært begrenset, naturtypene ikke er angitt som rødlistet og at tiltaket ikke vil true naturtypens forekomst hverken lokalt eller nasjonalt. Det presiseres at denne vurderingen baseres på at utformingen av sti må tilpasses naturtypen som er registrert. For sti som kommer i berøring med gammel furuskog med gamle trær vil det nøyaktige valget av trase være viktig for å unngå skade på de biologiske kvalitetene som forekommer. Naturtypen vurderes til å forekomme på relativt bærestærk mark, men selve stien må anlegges slik at den ikke forårsaker nevneverdig skade på rotsystemet til de gamle furutrærne. Her bør det også vurderes om eksempelvis bruk av geonett vil kunne være hensiktsmessig i partier for å unngå tråkkskader.

Eksisterende sti er tidligere etablert gjennom de truede naturtypene *boreal hei* og *slåttemark*. Her er det snakk om eldre stier anlagt før naturtypene har vært kjent. Begge disse naturtypeutformingene er relativt utsatt for tråkkskader. Økt ferdsel forventes på de eksisterende stiene som et resultat av et økt antall hytter i området. Dette vil medføre en forringelse av forekomstene lokalt og gjennom dette gjøre det vanskeligere å nå satte forvaltningsmål for naturtypene. Som et resultat av forventet økt ferdsel anbefales det derfor at eksisterende sti flyttes til alternativ trase som ikke kommer i berøring med kartlagte rødlistede naturtyper.

Øvrige registrerte naturtyper blir ikke direkte berørt av tiltaket i form av arealinngrep. Alle forekommende naturtyper er lagt inn som hensynssoner med formål om ivaretagelse av «*naturmiljø*» i plankartet, med tilhørende planbestemmelser som vil være med på å sikre ivaretagelsen av de biologiske kvalitetene som forekommer i naturtypene.

Virkninger på arter

Arter angitt som norske ansvarsarter innebærer i all hovedsak at arten har en vesentlig del av sin naturlige utbredelse i Norge og for noen av artene har Norge mer enn 25% av den totale populasjonen. Selv om artene er angitt som norske ansvarsarter innebærer ikke det at dette er arter som er uvanlig forekommende i et område, eller at det nødvendigvis må tas særskilt hensyn til de aktuelle artene i forbindelse med eksempelvis arealendringer og omreguleringer. Ansvarsartene som er registrert innenfor reguleringsplanens område vurderes til å være til dels svært vanlig forekommende arter for slike områder og vegetasjonstyper. Basert på dette vurderes det til at det planlagte tiltaket ikke vil medføre en negativ konsekvens for de aktuelle artene med tanke på utbredelse lokalt. Områdets økologiske funksjon for disse artene vurderes til å opprettholdes selv ved gjennomføring av tiltaket, da tiltakets totale arealbeslag og påvirkning på skog og myr vil være begrenset. Samme vurdering gjelder også for de nær truede artene gubbeskjegg, gjøk, hvitryggspett og småspove.

Registreringene av artene heilo og rødstilk som ble kartlagt i forbindelse med fuglekartleggingen i 2024 vurderes i tråd med notat fra fuglkartleggingen til å ikke bli påvirket av selve tiltakene i reguleringsplanen. Områdets økologiske funksjon for de aktuelle artene vurderes til å bli uendret som følge av gjennomføring av tiltaket. Det kan videre ikke utelukkes at flere av disse artene potensielt vil hekke også andre steder innenfor reguleringsplanens område uten at man har kunnskap om dette på dette tidspunkt. De aktuelle artene er i all hovedsak knyttet til åpne hei- og myrområder som i det vesentlige arealmessig ikke blir berørt av planlagt tiltak, noe som langt på vei vil bidra til at områdets egnethet som habitat for artene ivaretas.

Under kartlegging av fugl i 2024 ble det gjort flere observasjoner av Granmeis (VU). Funnene indikerer hekking av arten inneværende hekkesesong innenfor reguleringsplanområdet. Granmeis hekker i stor grad i blandingsskoger samt dels i fjellbjørkeskogen og gjerne ved fuktige områder i slike skoger. Fragmentering av slike områder er ansett som en av trusselfaktorene i rødlistevurderingen for arten, sammen med konkurranse og predasjon fra andre arter. Videre vises det til at arten har en relativt lav spredningsevne som ytterligere kan forsterke disse faktorene. Planlagt tiltak vil i liten grad føre til en fragmentering av de aktuelle skogområdene, og det vurderes til at tiltaket vil medføre liten påvirkning på arten da stedefølgende vegetasjon, og særlig de eldre furuskogsområdene, i all hovedsak skal ivaretas etter planbestemmelsene. Granmeis er for øvrig en art som vurderes til å være mindre sensitiv for menneskelig forstyrrelser og er således relativt tolerant for mindre inngrep.

Virkninger på økologiske funksjonsområder for arter

Et potensielt økologisk funksjonsområde for fjellvåk er angitt i Høgåsen. Her foreligger det en eldre registrering av reproduserende fjellvåk fra 1985. Det foreligger ikke informasjon om at det har vært hekkeaktivitet i området etter dette. Som det vises til i vurderingen i notatet fra fuglkartleggingen, kan planlagt tiltak medføre noe forstyrrelse, men områdets funksjon som hekkeområde vil i det vesentlige opprettholdes. Det bemerkes at det her er snakk om et eldre funn, uten rapporterte gjenfunn, noe som gjør det noe utfordrende å anse dette som et område som per i dag utgjør et aktivt økologisk funksjonsområde for arten. Området bør derfor betraktes som et potensielt funksjonsområde da det ikke foreligger ytterligere registreringer. Det bør derfor vurderes til at tiltaket medfører en noe mindre konsekvens, da det her er snakk om et potensielt funksjonsområde uten at det er klart at det vil bli brukt av arten fremover.

Funn av seks individer av Fiskemåke (VU) i 2024 (3 voksne og 3 unge individer) indikerer at det forekommer hekking av arten ved en mindre holme i Krokvatnet. Predasjon fra særlig mink og menneskelig forstyrrelser på hekkeplass er oppgitt som relevante påvirkningsfaktorer for arten. Forstyrrelser av mennesker i hekketiden er oftest forbundet med at reir og egg ødelegges som følge av at arten kan oppleves sjenerende. Selve hekkelokaliteten på Krokvatnet ligger langt fra de planlagte hyttetomtene (omtrent 475m), noe som medfører at det er mindre sannsynlig at fiskemåken blir direkte påvirket av hyttetomtene. Indirekte vil økt omfang av fritidsbebyggelse sannsynligvis føre til økt aktivitet på og ved Krokvatnet, noe som potensielt vil medføre at området vil bli noe forringet som hekkeområde, jfr. vurderingen i notatet fra fuglkartleggingen. Områdets vesentlige funksjon vil derimot opprettholdes og det vurderes til at fiskemåken på generelt grunnlag er mindre sensitiv for menneskelige forstyrrelser enn en del mer hensynskrevende arter.

Hekking av storlom er registrert i Krokvatnet og det vurderes som sannsynlig at reiret er lokalisert på den samme holmen som hvor det ble registrert hekking av fiskemåke. Storlomen betegnes som en art som er sensitiv for forstyrrelser i hekketiden (Mai – Juli), og vil nok særlig være utsatt for forstyrrelse i rugeperioden (4 uker). Planlagte hyttetomter ligger lokalisert langt fra den antatte hekkelokaliteten og vurderes ikke til å påvirke hekkesuksess eller områdets egnethet for arten. Forventet økt omfang av ferdsel på og rundt Krokvatnet vil derimot medføre at arten til en viss grad forstyrres i hekketiden og at områdets egnethet som hekkeområde forringes. Dette vil på sikt kunne medføre at arten skyr området og finner seg en alternativ hekkelokalitet. Helt lokalt vil dette kunne påvirke tilstedeværelsen av enkelte individer av arten, men dette enkelttiltaket vurderes ikke til å ha en regional eller nasjonal innvirkning på arten. I og med at arten er vurdert til å være livskraftig og ikke er angitt som truet på norsk rødliste for arter foreligger det ikke et bestandsmål for arten, uavhengig av dette vurderes ikke det planlagte tiltaket til å påvirke artens bestandssituasjon.

Det presiseres at de registrerte hekkeplassene for storlom og fiskemåke ikke ligger innenfor selve planområdets avgrensning og at tiltaket derfor ikke vil ha en direkte negativ konsekvens på funksjonsområdet, men at tiltaket kan få en indirekte negativ effekt gjennom forventet økt ferdsel rundt og på selve vannet. Som et ledd i å motvirke forstyrrelser på de aktuelle artene i hekketiden, foreslås det at hytteiere og andre brukere av området gis tilstrekkelig med informasjon om artenes forekomst og hvilke hensyn som bør tas. Slik informasjon kan tilgjengeliggjøres gjennom flere kanaler og informasjon kan settes opp på naturlige plasser i området – eksempelvis langs planlagte stier i nærhet til vannet. Hvis det i fremtiden blir aktuelt med utlegging av båt for allmennhetens bruk i Krokvatnet bør det i forkant gjøres en vurdering og statusoppdatering med hensyn til de aktuelle hekkelokalitetene.

Kunnskapsgrunnlaget

Kunnskapsgrunnlaget vurderes som en helhet som tilstrekkelig basert på tilgjengelig informasjon i databaser/karttjenester, planbeskrivelsen og de nylig gjennomførte kartleggingene. På bakgrunn av denne informasjonen, er det i utarbeidelsen av dette notatet også gjort en enkel vurdering av tiltakets virkninger. Med dette er vår vurdering at kunnskapsgrunnlaget står i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. Det påpekes at det foreligger en viss usikkerhet knyttet til sopp som artsgruppe da naturtypekartlegging ble gjennomført utenfor soppsesong, uten at området er vurdert til å inneha særlig potensiale for rødlistede arter av sopp. Det samme gjelder for insekter som ikke er nærmere kartlagt i forbindelse med feltarbeidet innenfor planområdet.

§ 9. Før – var – prinsippet

Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak.

Med bakgrunn i at kunnskapsgrunnlaget i § 8 er vurdert å være godt, og at det ikke knyttes stor usikkerhet til hverken §§ 8 eller 10, anses det ikke nødvendig å anvende før-var-prinsippet.

§ 10. Økosystemtilnærming og samlet belastning

En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for.

Tiltaket er vurdert å ikke påvirke registrerte naturtyper nevneverdig negativt, hverken med tanke på arealbeslag eller naturtypenes økologiske funksjon. Dette forutsetter at det tas hensyn til de anbefalingene angitt ovenfor med tanke på anleggelse av veier og stier gjennom naturtypene, samt ved oppgradering av eksisterende stier. Det legges videre til at en synliggjøring av de registrerte naturtypene som hensynsområder i reguleringsplanen med tilhørende bestemmelser rundt ivaretagelse av miljø vil være viktig og at slik informasjon må formidles og synliggjøres. Totalomfanget av hytter som planlegges i området forventes å medføre en økning i ferdsel i området som helhet. Kanalisering av denne økte ferdselen langs planlagte stinettverk ses derfor på som et særs viktig tiltak for å unngå en større påvirkning på skog- og myrøkosystemene.

For artsfunnene av fugl som er gjort i, eller like ved reguleringsplanområdet, vurderes det til at det er noe utfordrende å vurdere samlet belastning og økosystemtilnærming da dette uansett er arter som ikke nødvendigvis opptrer på de samme områdene fra år til år. Det vurderes til at tiltaket potensielt kan ha mindre negativ innvirkning på enkeltindivider av de ulike artene i enkelte år, men at dette ikke vil være relevant å vurdere for artene som helhet. Basert på dette vurderes det til at det aktuelle tiltaket ikke vil gjøre det vanskeligere, enn nåværende situasjon, å oppnå forvaltningsmålene for arter eller naturtyper, jf. naturmangfoldloven §§ 4.

§§ 11-12 Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver og miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder

Tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter. For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater.

For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet er det enkelte tiltak som bør tas inn som en forutsetning for gjennomføring av de planlagte tiltakene i reguleringsplanen. Følgende tiltak foreslås:

- I forbindelse med bygging av hytter på de tomtene som ligger uten veiforbindelse stilles det krav til at all transport av byggematerialer må gjennomføres på frossen og snødekt mark for å

unngå barmarkskjøring over den registrerte slåttemyren. Alternativ kan helikopter anvendes i perioder uten tele/snø.

- Klopplagt sti over myr skal være etablert før igangsetting av bygging, dette for å unngå at tråkk etableres på ett eller flere steder i forbindelse med byggingen. Ved anleggelse av klopplagt sti skal det benyttes trematerialer som ikke medfører forurensning. Klopplæggingen skal gjennomføres slik at det ikke medfører en drenerende eller oppdemmende effekt på hydrologien i slåttemyra
- Videre vises det til viktigheten av å presisere og informere tydelig hvilke områder i reguleringsplanen som er angitt som «hensynsområde naturmiljø».
- Stedegen vegetasjon utenfor hyttetomtenes avgrensning skal spares. Dette gjelder særlig i områder med registrerte naturtyper knyttet til skog. Videre bør det legges opp til at eventuelt vedhogst i området kan gjennomføres i enkelte naturtyper hvor gjengroing er angitt som en viktig påvirkningsfaktor for naturtypen.
- Ved behov for bruk av masser i forbindelse med etablering av planlagt infrastruktur bør det legges opp til bruk av stedlige masser, eventuelt rene masser, for å unngå innføring av nye arter eller endring i den naturlige artssammensetningen.
- Det må anvendes gode løsninger i forhold til håndtering av avfall og kloakk for hver enkelt hytte som sikrer at det ikke forekommer avrenning eller forurensning til omkringliggende områder. Riktig håndtering av avfall vil også være viktig i forhold til å begrense predasjonstrykket på stedegne fuglearter, da mangelfull søppelhåndtering potensielt vil tiltrekke seg og livnære reirpredatorer som eksempelvis kråkefugl, rødrev og mink.

Kilder

Skriftlige:

Miljødirektoratet. 2021. Kartleggingsinstruks. Kartlegging av terrestriske naturtyper etter NiN2. Versjon 29.01.2021. 374 s.

Framstad, E., Bevanger, K., Dervo, B., Endrestøl, A., Olsen, S.L. & Pedersen, H.C. 2018. *Faggrunnlag for kartlegging av økologiske funksjonsområder for terrestriske arter*. NINA Rapport 1598. Norsk institutt for naturforskning.

Landbruksdirektoratet. 2015. *Veileder: praktisk bruk av naturmangfoldloven ved behandling av skogsaker*.

Klima- og miljødepartementet. 2016. *Veileder: Naturmangfoldloven kapittel II – alminnelige bestemmelser om bærekraftig bruk*.

Internett:

Artsdatabanken (2021). Norsk rødliste for arter 2021. Hentet fra <https://www.artsdatabanken.no/lister/rodlisteforarter/2021>

Artsdatabanken (2018). Norsk rødliste for naturtyper 2018. Hentet fra <https://www.artsdatabanken.no/rodlistefornaturtyper>

Artskart.artsdatabanken.no. Funndata fra Norsk Ornitologisk forening, Norsk zoologisk forening, NINA, Norsk botanisk forening mfl.

Landbruksdirektoratet (2021). Veileder for kartlegging av MiS-livsmiljøer etter NiN- Veileder 1.0.3. Sist oppdatert 28.04.2022.

Skogbruksplan fra Allskog SA (2008). Plandokument for skogbruks- og miljødata utarbeidet for eiendom 131/2 i forbindelse med skogbruksplanprosjekt i Midtre-Gauldal.

Miljødirektoratet. (2023). Konsekvensutredninger for klima og miljø. Veileder M-1941.

Naturbase kart (miljødirektoratet.no).

Identifikasjon	Kartlagt dato	Lokalitetskvalitet	Naturmangfold	Naturtypeutforming	Rødliste	KU_verdi	Påvirkningsfaktorer	Areal_da
NINFP2410160540	03.07.2024	Moderat kvalitet	Lite	Høyereliggende og nordlig nedbørsmyr	Nær truet	Middels verdi	Grøfting, nedbygging	11
NINFP2410160541	03.07.2024	Høy kvalitet	Moderat	Rik åpen jordvannsmyr i mellomboreal sone		Stor verdi	Gjengroing, arealtap, skogplantning	4
NINFP2410160543	03.07.2024	Moderat kvalitet	Lite	Høyereliggende og nordlig nedbørsmyr	Nær truet	Middels verdi	Grøfting, nedbygging	12
NINFP2410160544	03.07.2024	Moderat kvalitet	Lite	Gammel furuskog med gamle trær		Stor verdi	Hogst, uttak av virke	2
NINFP2410160545	03.07.2024	Lav kvalitet	Lite	Kalkbjørkeskog		Middels verdi	Hogst, gjengroing, nedbygging	2
NINFP2410160547	03.07.2024	Moderat kvalitet	Moderat	Boreal hei	Sårbar	Stor verdi	Gjengroing, opphør av hevd	97
NINFP2410160550	03.07.2024	Høy kvalitet	Moderat	Terrengdekkende myr	Sårbar	Stor verdi	Grøfting, nedbygging	27
NINFP2410160551	03.07.2024	Svært høy kvalitet	Stort	Rik åpen jordvannsmyr i mellomboreal sone		Svært stor verdi	Gjengroing, arealtap, skogplantning	9
NINFP2410160552	03.07.2024	Moderat kvalitet	Lite	Gammel furuskog med gamle trær		Stor verdi	Hogst, uttak av virke	3
NINFP2410160553	03.07.2024	Høy kvalitet	Moderat	Slåttemyr	Sterkt truet	Svært stor verdi	Opphør av hevd,grøfting og nedbygging	20
NINFP2410160848	03.07.2024	Høy kvalitet	Moderat	Gammel furuskog med gamle trær		Stor verdi	Hogst, uttak av virke	9
NINFP2410160850	04.07.2024	Svært høy kvalitet	Stort	Gammel lågurtselje-rogneskog		Svært stor verdi	Hogst, arealendring, treslagsskifte	2
NINFP2410160852	04.07.2024	Høy kvalitet	Moderat	Rik åpen jordvannsmyr i mellomboreal sone		Stor verdi	Gjengroing, arealtap, skogplantning	4
NINFP2410160853	04.07.2024	Moderat kvalitet	Lite	Gammel furuskog med gamle trær		Stor verdi	Hogst, uttak av virke	3
NINFP2410160854	04.07.2024	Høy kvalitet	Moderat	Slåttemyr	Sterkt truet	Svært stor verdi	Opphør av hevd,grøfting og nedbygging	23
NINFP2410160861	04.07.2024	Høy kvalitet	Moderat	Gammel furuskog med gamle trær		Stor verdi	Hogst, uttak av virke	6

NINFP2410160863	04.07.2024	Svært høy kvalitet	Stort	Slåttemyr	Sterkt truet	Svært stor verdi	Opphør av hevd,grøfting og nedbygging	4
NINFP2410160864	04.07.2024	Lav kvalitet	Lite	Gammel høgstaudegranskog		Middels verdi	Arealtap, vedhogst	1
NINFP2410160974	04.07.2024	Moderat kvalitet	Moderat	Boreal hei	Sårbar	Stor verdi	Gjengroing, opphør av hevd	73
NINFP2410160977	04.07.2024	Høy kvalitet	Moderat	Rik åpen jordvannsmyr i mellomboreal sone		Stor verdi	Gjengroing, arealtap, skogplanting	27
NINFP2410160982	04.07.2024	Høy kvalitet	Moderat	Gammel furudominert naturskog		Stor verdi	Hogst, uttak av virke	28
NINFP2410160983	04.07.2024	Høy kvalitet	Moderat	Gammel furuskog med gamle trær		Stor verdi	Hogst, uttak av virke	6
NINFP2410161188	05.07.2024	Svært høy kvalitet	Stort	Gammel lågurtselje-rogneskog		Svært stor verdi	Hogst, arealendring, treslagsskifte	9
NINFP2410161191	05.07.2024	Moderat kvalitet	Lite	Gammel furuskog med gamle trær		Stor verdi	Hogst, uttak av virke	4
NINFP2410161194	05.07.2024	Høy kvalitet	Moderat	Rik åpen jordvannsmyr i mellomboreal sone		Stor verdi	Gjengroing, arealtap, skogplanting	5
NINFP2410161196	05.07.2024	Svært høy kvalitet	Stort	Rik åpen jordvannsmyr i mellomboreal sone		Svært stor verdi	Gjengroing, arealtap, skogplanting	12
NINFP2410161197	05.07.2024	Høy kvalitet	Moderat	Gammel furuskog med gamle trær		Stor verdi	Hogst, uttak av virke	7
NINFP2410161199	05.07.2024	Høy kvalitet	Moderat	Gammel furuskog med gamle trær		Stor verdi	Hogst, uttak av virke	12
NINFP2410161200	05.07.2024	Moderat kvalitet	Lite	Gammel furuskog med gamle trær		Stor verdi	Hogst, uttak av virke	2
NINFP2410161201	05.07.2024	Høy kvalitet	Moderat	Gammel lågurtselje-rogneskog		Stor verdi	Hogst, arealendring, treslagsskifte	1
NINFP2410161203	05.07.2024	Høy kvalitet	Moderat	Rik åpen jordvannsmyr i mellomboreal sone		Stor verdi	Gjengroing, arealtap, skogplanting	4
NINFP2410161204	05.07.2024	Lav kvalitet	Lite	Boreal hei	Sårbar	Stor verdi	Gjengroing, opphør av hevd	18
NINFP2410161205	05.07.2024	Høy kvalitet	Moderat	Gammel lågurtselje-rogneskog		Stor verdi	Hogst, arealendring, treslagsskifte	5

NINFP2410161207	05.07.2024	Lav kvalitet	Lite	Boreal hei	Sårbar	Stor verdi	Gjengroing, opphør av hevd	6
NINFP2410161208	05.07.2024	Lav kvalitet	Lite	Gammel høgstaudegranskog		Middels verdi	Areal tap, vedhogst	1
NINFP2410161209	05.07.2024	Moderat kvalitet	Lite	Eng-aktig sterkt endret fastmark		Stor verdi	Gjengroing, opphør av hevd	0
NINFP2410161210	05.07.2024	Moderat kvalitet	Lite	Rik åpen jordvannsmyr i mellomboreal sone		Stor verdi	Gjengroing, areal tap, skogplanting	9
NINFP2410161211	05.07.2024	Lav kvalitet	Lite	Boreal hei	Sårbar	Stor verdi	Gjengroing, opphør av hevd	16
NINFP2410161212	05.07.2024	Svært høy kvalitet		Boreal hei	Sårbar	Middels verdi	Gjengroing, opphør av hevd	6
NINFP2410161213	05.07.2024	Lav kvalitet	Lite	Boreal hei	Sårbar	Stor verdi	Gjengroing, opphør av hevd	3
NINFP2410161216	05.07.2024	Høy kvalitet	Moderat	Gammel furuskog med gamle trær		Stor verdi	Hogst, uttak av virke	18
NINFP2410163156	15.07.2024	Høy kvalitet	Moderat	Rik åpen jordvannsmyr i mellomboreal sone		Stor verdi	Gjengroing, areal tap, skogplanting	2
NINFP2410163159	13.07.2024	Høy kvalitet	Moderat	Rik åpen jordvannsmyr i mellomboreal sone		Stor verdi	Gjengroing, areal tap, skogplanting	5
NINFP2410163160	15.07.2024	Høy kvalitet	Moderat	Rik åpen jordvannsmyr i mellomboreal sone		Stor verdi	Gjengroing, areal tap, skogplanting	1
NINFP2410163162	15.07.2024	Lav kvalitet	Lite	Boreal hei	Sårbar	Stor verdi	Gjengroing, opphør av hevd	1
NINFP2410163163	15.07.2024	Svært høy kvalitet	Stort	Slåttemyr	Sterkt truet	Svært stor verdi	Opphør av hevd, grøfting og nedbygging	6
NINFP2410163201	15.07.2024	Moderat kvalitet	Lite	Gammel furuskog med gamle trær		Stor verdi	Hogst, uttak av virke	2
NINFP2410163202	15.07.2024	Høy kvalitet	Moderat	Rik åpen jordvannsmyr i mellomboreal sone		Stor verdi	Gjengroing, areal tap, skogplanting	2
NINFP2410163203	15.07.2024	Høy kvalitet	Moderat	Rik åpen jordvannsmyr i mellomboreal sone		Stor verdi	Gjengroing, areal tap, skogplanting	4
NINFP2410163204	14.07.2024	Lav kvalitet	Lite	Kalkbjørkeskog		Middels verdi	Hogst, gjengroing, nedbygging	3
NINFP2410163206	14.07.2024	Moderat kvalitet	Lite	Rik åpen jordvannsmyr i mellomboreal sone		Stor verdi	Gjengroing, areal tap, skogplanting	2

NINFP2410163207	15.07.2024	Høy kvalitet	Moderat	Rik åpen jordvannsmyr i mellomboreal sone		Stor verdi	Gjengroing, arealtap, skogplantning	9
NINFP2410163208	15.07.2024	Moderat kvalitet	Lite	Gammel furuskog med gamle trær		Stor verdi	Hogst, uttak av virke	3
NINFP2410163209	15.07.2024	Høy kvalitet	Moderat	Gammel furuskog med gamle trær		Stor verdi	Hogst, uttak av virke	8
NINFP2410163210	14.07.2024	Høy kvalitet	Moderat	Gammel furuskog med gamle trær		Stor verdi	Hogst, uttak av virke	5
NINFP2410163212	14.07.2024	Høy kvalitet	Moderat	Rik åpen jordvannsmyr i mellomboreal sone		Stor verdi	Gjengroing, arealtap, skogplantning	1
NINFP2410163213	15.07.2024	Lav kvalitet	Lite	Boreal hei	Sårbar	Stor verdi	Gjengroing, opphør av hevd	6
NINFP2410163214	15.07.2024	Høy kvalitet	Moderat	Rik åpen jordvannsmyr i mellomboreal sone		Stor verdi	Gjengroing, arealtap, skogplantning	2
NINFP2410163215	15.07.2024	Lav kvalitet	Lite	Boreal hei	Sårbar	Stor verdi	Gjengroing, opphør av hevd	5
NINFP2410163216	14.07.2024	Høy kvalitet	Moderat	Gammel furuskog med gamle trær		Stor verdi	Hogst, uttak av virke	11
NINFP2410163217	15.07.2024	Høy kvalitet	Moderat	Rik åpen jordvannsmyr i mellomboreal sone		Stor verdi	Gjengroing, arealtap, skogplantning	3
NINFP2410163219	15.07.2024	Høy kvalitet	Moderat	Gammel furuskog med gamle trær		Stor verdi	Hogst, uttak av virke	5
NINFP2410163220	15.07.2024	Høy kvalitet	Moderat	Rik åpen jordvannsmyr i mellomboreal sone		Stor verdi	Gjengroing, arealtap, skogplantning	1
NINFP2410163223	14.07.2024	Lav kvalitet	Lite	Boreal hei	Sårbar	Stor verdi	Gjengroing, opphør av hevd	6
NINFP2410163224	14.07.2024	Lav kvalitet	Lite	Boreal hei	Sårbar	Stor verdi	Gjengroing, opphør av hevd	22
NINFP2410163225	15.07.2024	Moderat kvalitet	Lite	Gammel furuskog med gamle trær		Stor verdi	Hogst, uttak av virke	2
NINFP2410163226	15.07.2024	Lav kvalitet	Lite	Boreal hei	Sårbar	Stor verdi	Gjengroing, opphør av hevd	1
NINFP2410163356	15.07.2024	Høy kvalitet	Moderat	Rik åpen jordvannsmyr i mellomboreal sone		Stor verdi	Gjengroing, arealtap, skogplantning	8
NINFP2410163357	15.07.2024	Moderat kvalitet	Lite	Rik åpen jordvannsmyr i mellomboreal sone		Stor verdi	Gjengroing, arealtap, skogplantning	5

NINFP2410163358	15.07.2024	Høy kvalitet	Moderat	Gammel furuskog med gamle trær		Stor verdi	Hogst, uttak av virke	5
NINFP2410163360	15.07.2024	Moderat kvalitet	Lite	Høyereliggende og nordlig nedbørsmyr	Nær truet	Middels verdi	Grøfting, nedbygging	10
NINFP2410163362	15.07.2024	Lav kvalitet	Lite	Boreal hei	Sårbar	Stor verdi	Gjengroing, opphør av hevd	7
NINFP2410163363	15.07.2024	Høy kvalitet	Moderat	Rik åpen jordvannsmyr i mellomboreal sone		Stor verdi	Gjengroing, arealtap, skogplanting	7
NINFP2410163364	15.07.2024	Lav kvalitet	Lite	Boreal hei	Sårbar	Stor verdi	Gjengroing, opphør av hevd	35
NINFP2410163365	15.07.2024	Høy kvalitet	Moderat	Gammel furuskog med gamle trær		Stor verdi	Hogst, uttak av virke	12
NINFP2410163366	15.07.2024	Moderat kvalitet	Lite	Gammel furuskog med gamle trær		Stor verdi	Hogst, uttak av virke	3
NINFP2410163367	15.07.2024	Lav kvalitet	Lite	Boreal hei	Sårbar	Stor verdi	Gjengroing, opphør av hevd	12
NINFP2410163368	15.07.2024	Svært høy kvalitet		Boreal hei	Sårbar	Middels verdi	Gjengroing, opphør av hevd	16
NINFP2410163369	15.07.2024	Høy kvalitet	Moderat	Gammel furuskog med gamle trær		Stor verdi	Hogst, uttak av virke	10
NINFP2410163370	15.07.2024	Lav kvalitet	Lite	Boreal hei	Sårbar	Stor verdi	Gjengroing, opphør av hevd	4
NINFP2410163371	15.07.2024	Høy kvalitet	Moderat	Gammel furuskog med gamle trær		Stor verdi	Hogst, uttak av virke	7
NINFP2410163372	15.07.2024	Lav kvalitet	Lite	Boreal hei	Sårbar	Stor verdi	Gjengroing, opphør av hevd	8
NINFP2410163373	15.07.2024	Lav kvalitet	Lite	Gammel høgstaudegranskog		Middels verdi	Arealtap, vedhogst	2
NINFP2410164111	03.07.2024	Høy kvalitet	Moderat	Høyereliggende og nordlig nedbørsmyr	Nær truet	Stor verdi	Grøfting, nedbygging	24
NINFP2410169640	05.07.2024	Høy kvalitet	Moderat	Gammel furuskog med gamle trær		Stor verdi	Hogst, uttak av virke	8
NINFP2410169641	21.08.2024	Høy kvalitet	Moderat	Rik åpen jordvannsmyr i mellomboreal sone		Stor verdi	Gjengroing, arealtap, skogplanting	16
NINFP2410174323	05.07.2024	Svært høy kvalitet		Boreal hei	Sårbar	Middels verdi	Gjengroing, opphør av hevd	6
NINFP2410175032	15.07.2024	Lav kvalitet	Lite	Boreal hei	Sårbar	Stor verdi	Gjengroing, opphør av hevd	7
NINFP2410176091	04.07.2024	Svært høy kvalitet		Boreal hei	Sårbar	Middels verdi	Gjengroing, opphør av hevd	69

NINFP2410179785	15.07.2024	Moderat kvalitet	Lite	Slåttemyr	Sterkt truet	Stor verdi	Opphør av hevd,grøfting og nedbygging	3
NINFP2410179865	15.07.2024	Lav kvalitet	Lite	Boreal hei	Sårbar	Stor verdi	Gjengroing, opphør av hevd	5
NINFP2410179873	15.07.2024	Lav kvalitet	Lite	Boreal hei	Sårbar	Stor verdi	Gjengroing, opphør av hevd	3