

SAKSFRAMLEGG

Reguleringsplan for Igltjønna friluftsområde - sluttbehandling

Arkivsaksnr:	14/539	Arkiv:	K2 - L12
Saksbehandlar:	Sivert Dombu		

Saksgang:	Møtedato:	Saksnummer:
Ressurskomitéen	16.06.2015	044/15
Kommunestyret	24.06.2015	035/15

Rådmannens innstilling:

Kommunestyret vedtar forslag til områderegulering av Igltjønna friluftsområde, som vist på kart i målestokk 1:3000 merket Rindal kommune, sist endret 9.6.2015, med bestemmelser sist datert 10.6.2015.

Vedtaket fattes i medhold av Plan- og bygningslovens § 12-12.

Vedlegg:

Plankart090615

Planbeskrivelse 090615

16.06.2015 Ressurskomitéen

Håkon Solvik var inhabil og Rune Løfald deltok i behandlingen.

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

RE-044/15 Vedtak:

Kommunestyret vedtar forslag til områderegulering av Igltjønna friluftsområde, som vist på kart i målestokk 1:3000 merket Rindal kommune, sist endret 9.6.2015, med bestemmelser sist datert 10.6.2015.

Vedtaket fattes i medhold av Plan- og bygningslovens § 12-12.

24.06.2015 Kommunestyret

KS-035/15 Vedtak:

Kommunestyret vedtar forslag til områderegulering av Igltjønna friluftsområde, som vist på kart i målestokk 1:3000 merket Rindal kommune, sist endret 9.6.2015, med bestemmelser sist datert 10.6.2015.

Vedtaket fattes i medhold av Plan- og bygningslovens § 12-12.

Bakgrunn:

Planprogrammet

Ressurskomiteen vedtok i sak 14/359 den 12.6.2014 å legge ut forslag til planprogram for de to områdereguleringsplanene Rindal sentrum og Igltjønnna friluftsområde til høring og offentlig ettersyn. Det ble også vedtatt å melde oppstart av planarbeidet.

Høring og offentlig ettersyn av planprogram og oppstart av planarbeidet ble annonsert i Driva og på kommunens nettsider 13.6.2014. Sektormyndigheter, berørte grunneiere og naboer ble tilskrevet samme dato. Frist for å uttale seg til planprogrammet og å komme med innspill til planarbeidet ble satt til 11 uker etter utsendelse og annonsering, den 1.9.2014.

De innkomne merknadene som gjaldt planprogrammet ble svart ut i saksframlegget til fastsetting av planprogrammet. Det kom også inn en del merknader som gjelder selve planarbeidet. Disse er oppsummert og kommentert i den vedlagte planbeskrivelsen.

Kommunestyret fastsatte i sak 59/14 den 1.10.14 felles planprogram for de to områdereguleringsplanene. Arbeidet med sentrumsplanen og planen for friluftsområdet rundt Igltjønnna skulle i utgangspunktet gå parallelt, men arbeidet med sistnevnte plan har vist seg å ta lengre tid enn forventet. Sentrumsplanen ble sluttbehandlet av kommunestyret 6.5.2015.

Områderegulering av Igltjønnna friluftsområde ble førstegangsbehandlet av Ressurskomiteen 14.4.2015, og var til høring og offentlig ettersyn i perioden 15.4.2015 til 1.6.2015. Ny informasjon som kom fram i starten av høringsperioden gjorde at man ettersendte plankart med en mindre endring av utfartsløype fra Seljebrekka, som ble lagt lengre sør enn i plankartet som opprinnelig ble sendt ut til høring og offentlig ettersyn. Dette medførte at planområdet ble utvidet noe i sørlig retning.

Ei arbeidsgruppe har deltatt i arbeidet med planforslaget. Gruppa består av barn og unges representant, én representant fra Ungdomsrådet, én fra Rådet for eldre og mennesker med nedsatt funksjonsevne, én fra Rindal idrettslag, én fra Rindal vel, ordføreren, leder i Ressurskomiteen og tre fra administrasjonen. Det har vært avholdt fire møter i arbeidsgruppa, og gruppa har deltatt i vurderinger knyttet til planarbeidet.

Det er også avholdt et eget planverksted for Rindal ungdomsskole og 7. klasse ved Rindal skole, der elevene jobbet med innspill til sentrumsplanen og til planen for Igltjønnna friluftsområde.

Planforslaget

Formålet med planarbeidet sikre og videreutvikle grunnlaget for fortsatt allsidig friluftsliv og

idrettsaktiviteter året rundt, samtidig som den skal legge til rette for jord- og skogbruk i deler av planområdet.

Planarbeidet er en endring av en del av reguleringsplan for Rindal sentrum – Grønlivegen – Rinna elv (vedtatt 3.10.1990).

Kommunen, som er forslagsstiller, ønsker å bidra til at en øst for Igltjønnå kan kombinere landbruksdrift om sommeren med tilrettelegging for skisport på det samme arealet om vinteren. Det er ført omfattende samtaler om dette med lederen av skigruppa i Rindal IL og en av grunneierne.

Planforslaget ble sendt til høring og offentlig ettersyn i to alternativer, benevnt alternativ 1 og alternativ 2.

Alternativ 1 viste hele det planlagte løypenettet til utbyggingsområde (formål skianlegg), men hadde samtidig bestemmelser om bruk til beite om sommeren. Formålet skianlegg er et underformål under bebyggelse og anlegg. Dette medfører at alternativ 1 ga grunnlag for ekspropriasjon av hele eller deler av dette arealet i medhold av Plan- og bygningslovens § 16-2, dersom det skulle bli nødvendig for å gjennomføre planen.

Alternativ 2 ble tilskyndet av et politisk ønske om å komme grunneieren i møte, ved at det viktigste beiteområdet i lia sør for Høgshaugen ble vist til landbruksformål. Skiløyper om vinteren i akkurat denne delen av området måtte da baseres på en langsiktig avtale mellom Rindal IL og grunneieren. Alternativ 2 ga ikke juridisk grunnlag til å ekspropriere det nødvendige arealet til å opparbeide skiløyper i like stor utstrekning som alternativ 1.

Planen som sendes til sluttbehandling, tar utgangspunkt i alternativ 2, men arealet regulert til skianlegg sør for Høgshaugen er utvidet noe i sørlig retning jf. illustrasjonene under.



*Alt. 1, høring og off. ettersyn
Plankart til sluttbehandling*

Alt. 2, høring og off. ettersyn

Planbeskrivelsen som følger planen til sluttbehandling, er ikke fullt ut oppdatert slik at den reflekterer endringene som gjort i plankartet etter høring og offentlig ettersyn. Utvidelsen av planområdet mot Glennhaugen i sørøst, som ble ettersendt på høring, er likevel tatt inn på karta på side 13 i planbeskrivelsen. Arealoppgaven på side 12 er også oppdatert.

Tilsvarende er de tilhørende planbestemmelsene oppdatert (men bare for alt. 2), slik at de er i samsvar med plankartet nå ved sluttbehandlinga.

Rådmannen vil oppdatere planbeskrivelsen fullt ut etter endelig vedtak av planen.

I merknadstabellen nedenfor og i oppsummeringa etter tabellen er det gjort rede for endringer av plankart og bestemmelser som følger av merknadene som kom inn ved høring og offentlig ettersyn av planen.

For ytterligere beskrivelse av planforslaget og tilhørende avveininger, vises det til den vedlagte planbeskrivelsen.

Høringsuttalelser og merknader ved offentlig ettersyn:

Det har kommet inn i alt åtte merknader til planen, tre fra statlige/regionale myndigheter og fem fra organisasjoner/ private. Merknadene er sammenfattet i tabellen under, med rådmannens kommentar til de enkelte momentene. De fullstendige innkomne uttalelsene følger ikke saken som vedlegg, men kan legges fram på forespørsel.

Innspill fra statlige og regionale myndigheter	Rådmannens kommentar
Fylkesmannen i Møre og Romsdal, brev 1.6.15 Det er registrert flere naturtyper og rødlistearter i området. I det siste plankartet er utfartsløypa fra Seljebrekka lagt lengre sør, og går gjennom deler av en naturtype registrert som <i>Ner-Løset naturbeitemark</i> av viktig verdi. Kan ikke se at dette er omtalt i planbeskrivelsen. I den grad løypa skal opparbeides, bør traseen undersøkes med tanke på beitemarkssopp og eventuelt justeres for å unngå direkte konflikt med naturverdiene. Viser til at Igltjønna med omkringliggende område i Naturbasen er registrert som yngleområde for Horndykker (verdi svært viktig). Reiret blir normalt lagt flytende si sivet. En bør ikke tilrettelegge for ytterligere aktivitet nær/i vannet som forstyrrer hekkinga på vår og forsommer. Ser også at det er registrert arter av nasjonal forvaltningsinteresse i planområdet, og ber om at en tar hensyn til disse i arbeidet med opparbeidelsesplan for skiløypetraseene. Minner om at det er forventet at kommunen lager forvaltningsplaner for friluftsområder som er sikret med statlige midler. Denne skal vise status for friluftsområdet og hvordan det kan utvikles for å tilrettelegge bedre for bruken av området. En godkjent forvaltningsplan skal ligge til grunn ved søknad om offentlige midler til opparbeiding av nødvendige tiltak. Viser ellers til DN-handbok 30-2011 om Forvaltning av statlig sikrede friluftsområder.	<i>Bestemmelsene for formålet skiløypetrasé er endret slik at de ivaretar innspillet om de registrerte naturkvalitetene.</i> <i>Planforslaget legger ikke opp til nye løyper nærmere Igltjønna enn dagens løyper.</i> <i>Tas til orientering.</i> <i>Tas til orientering.</i>

Viser til at de to alternative plankartene viser ulik arealdisponering for området sør for Høgghaugen, og ser det som viktgt at det fremdeles vil være anledning til bruk av arealet som beiteareal. Viser til at det som utgangspunkt ikke kan legges restriksjoner på landbruket i områder avsatt til LNFR, og alternativ 2 vil derfor gi best vern for landbruksinteressene. Minner samtidig om at det ikke kan eksproprieres grunn avsatt til landbruk jf. jf. Plan- og bygningslovens § 16-2 siste ledd, og at eventuell opparbeidelse derfor vil vere avhengig av avtale. Dersom kommunen vedtar alternativ1, tilrår Fylkesmannen at bestemmelsenes § 4.2, andre ledd, blir konkretisert ved for eksempel å angi tidspunkt for beitesesong til fordel for landbruksinteresser, jf. PBL § 12-7 nr. 2; vilkår for bruk av arealer.	<i>Merknaden er imøtekommet ved en justering av bestemmelsene, slik at det åpnes for jordbruk i perioden 30.4 - 1.11 i den utstrekning det ikke er til hinder for bruken til stier og konkurranse- og skiløyper.</i>
Møre og Romsdal fylkeskommune, brev 2.6.15 Viser til brev av 27.8.14, der de skrev at de ikke er kjente med vesentlige kulturverdier i området rundt Igltjønnna, men at det ligger to gårder med lang forhistorie innenfor planområdet. Kulturhistoria til området kan være en viktig ressurs i videreutviklinga av friluftsområdet rundt tjønna. Kan ikke se at det er fare for at noen av alternativene kommer i konflikt med automatisk fredede kulturminner. Har derfor ingen innspill når det gjelder prioritering av alternativene. Gjør på generelt grunnlag oppmerksom på meldeplikta under arbeid som omfatter markinngrep. Mener at planforslaget er godt gjennomarbeidet og at planbeskrivelsa gjør rede for de forholdene som er relevante for å fatte beslutning. Har ikke vesentlige merknader til noen av alternativene.	<i>Tas i sin helhet til orientering.</i>
Statens vegvesen 15.4.15 og 7.5.15 Statens vegvesen har ingen merknader til planforslaget.	

Innspill fra private og organisasjoner	Rådmannens kommentar
--	----------------------

Opplysningsvesenets fond, brev 7.5.15 Har ingen sterk formening om plankart alternativ 1 eller 2. Ettersom formålsområdet skianlegg åpner for bebyggelse, og skisserte løypetraseer på plankartet ikke er juridisk bindende, er det ønskelig at området som tenkes potensielt bebyggt bør angis med byggegrenser på plankartet.	<i>Det tas ikke inn byggegrenser i plankartet som sendes til sluttbehandling. Hensikten er å sikre tilstrekkelig handlingsrom. Endelige traseer avklares med grunneierne.</i>
Rådet for eldre og mennesker med nedsatt funksjonsevne, vedtak i møte 11.5.15 Vil spesielt nevne stien rundt Iglthjønna, som er et enestående tilbud for trim og rekreasjon for alle. Rådet ønsker at det under den omfattende utbygginga av skiløyper, med felling av trær, blir tatt hensyn til den lille skogsidyllen som ennå er igjen ved stien. Rindal bondelag, e-post 31.5.15 Mener at det må tas hensyn til dyrka og dyrkbar mark, og går ut fra dette for alternativ 2 med LNFR-formål sør for Høgshaugen, Ser at plassen rundt sentrum begynner å bli trang. Med tanke på videre utvidelse, boligbygging og snøforhold, kunne det vært en idé å legge et framtidig skianlegg lengre oppe i høyden hvor det kanskje finnes mer egnet areal.	<i>Planforslaget legger ikke opp til nye løyper nærmere Iglthjønna enn dagens løyper.</i> <i>Planen som fremmes for sluttbehandling er en justert utgave av alternativ 2, der noe mer av arealet reguleres til skianlegg, og resten til LNFR-formål.</i> <i>Reguleringsplanen tar utgangspunkt i videreutvikling av anlegget som allerede finnes rundt Iglthjønna. Rådmannen ser det ikke som realistisk å flytte hele anlegget til et nytt sted.</i>
Rindal Idrettslag, avd. ski, brev 31.5.2015 Viser til deres innsats gjennom flere tiår med opparbeidelse av infrastrukturen rundt Iglthjønna, og behovet for oppgradering av løypenettet. Skiavdelinga har utarbeidet anleggsplan som kan oppsummeres i følgende punkter: Flytting av skistadion Nye løypetraseer øst for Tjønna Tidtagerhytte/varmestue ved ny skistadion Mulig kunstsøanlegg og rulleskiløype Tråkkemaskin Viser til skiavdelingens innspill til planprogram 1.9.2014, der man poengterer viktigheten av at	<i>Idrettslagets initiativ er bakgrunnen for at arbeidet med denne områdereguleringa er satt i gang.</i> <i>Tas ellers til orientering</i>

området rundt Tjønna sikres som friluftsf- og utfartsområde for Rindals befolkning både sommer og vinter, og ser fortsatt meget positivt på at reguleringsplanen legger til rette for dette. Rindal IL ønsker å komme frem til løsninger der både idrettslag, allmennheten og grunneier vil ha felles nytte av de tiltak som ønskes utført.

Mener det ikke bør være enten/eller mellom skiløyper og jordbruksinteresser, og at det er uproblematisk for idrettslaget at dagens beiteområde i områder som er regulert til skianlegg også i fremtiden blir benyttet til beite. Vi mener også at opparbeidelse, rydding og vedlikehold av skiløyper vil være med på å sikre og vedlikeholde gode beiter.

Mener at opparbeidelse av beitemarkareal til dyrka mark også er greit, og at det fortsatt kan være kombinert bruk etter en slik opparbeidelse. Skulle det bli isbrannskader på innmark eller beite som følge av skiløypepreparering, er det naturlig at dette kompenseres etter takst, eller at det kompenseres fast gjennom leieprisen i en avtale med grunneier.

Understreker at uansett om beiteområdet som reguleres iht. alt. 1 eller 2, vil behovet for skiløyper være det samme da behovet for og kravet til løyper er det samme.

Mener at alternativ 1 både gir et sikrere grunnlag for opparbeidelse av løyper i så stort omfang som det legges opp til i planen, og mer forutsigbare vilkår for de involverte aktørene, men at alternativ 2 helt klart er til å leve med så lenge det gir de samme mulighetene og rettighetene for opparbeidelse og vedlikehold av løyper som alternativ 1.

En eventuell avtale ved valgt alternativ 2 må derfor sikre de samme rettighetene i forbindelse med løypetraseene som alternativ 1, og slik vi ser det må det oppnås enighet om en avtale før et evt. vedtak av alternativ 2.

Tror det ville ivaretatt alle parter interesser på en god og forutsigbar måte om selve reguleringsplanen er noe klarere på hva som faktisk ligger i opparbeidelse av løyper.

Uansett valg av alternativ, må forholdet mellom Rindal Idrettslag og grunneierne i området primært reguleres gjennom privatrettslige avtaler. Reguleringsplanen gir et rammeverk for arbeidet med slike avtaler, og utgjør også grunnlag for ekspropriasjon dersom avtaleforhandlingene ikke skulle føre fram. Det er ikke noen forutsetning at avtaler må komme på plass før planen kan vedtas. Dersom det ikke oppnås avtale om bruk av LNFR-området til skiløyper, kan det seinere komme på tale å foreslå omregulering.

Viser til formuleringer fra reguleringsplaner for skianlegg fra andre kommuner, og disse kan være noe mer klargjørende:

Innenfor området regulert til skianlegg kan det anlegges løypetraseer med aktuell standard for langrenn med tilhørende anlegg for belysning, drenering m.v.

For opparbeiding og bruk av løyper kan skog fjernes innenfor de arealer som er nødvendig for aktuell løypestandard.

Formålet skal ikke være til hinder for alminnelig skogsdrift og andre rettigheter i området som for eksempel vegrett, beiterett osv.

Viser til prosessen i forkant av utarbeidelse av planen, som førte til at en nå er nede på et absolutt minimum av hva man trenger for å ha et godkjent løypenett. Dette har medført at områder og traseer slik de nå fremkommer i reguleringsforslaget ikke er slik skiavdelingen ideelt sett ville hatt det.

Grunneier har ønsket at man holder seg unna området Høghaugen, og for å få til en mest mulig omforent løsning har skiavdelingen imøtekommet dette. Dette medfører dog at det vil være nødvendig med betraktelig bredere traseer i det relativt smale området mellom Høghaugen og dagens lysløype/sti rundt Tjønna, noe som vil gi et større og betraktelig mer synlig terrenginngrep fra stien rundt Tjønna enn hva som ville vært tilfelle med fortsatt bruk av området øst/nord for Høghaugen.

Øvrige merknader:

Ser det som meget positivt at turløyper for vinterbruk nå defineres som faste skiløypetraseer. Her er det ingen formelle krav til bredde o.l., men alle turløypetraseer må også kunne opparbeides og vedlikeholdes med den bredde som trengs for tidsmessig utstyr

Eksisterende lysløype nord for Tjønna ønskes videreført som en del av løypenettet, det vil si «sprintløypa» i tilknytning til dagens skistadion, som er merket med stiplede linjer i reguleringskartet. Dette er en nødvendighet for å kunne få til nok løypetraseer i forbindelse med enkelte arrangement.

Skiavdelingen har også tilbudt å drifte lysløype for adkomstløype fra boligfelt ved Trollheim, men kan ikke se at denne er tegnet i reguleringsplanen.

Rindal IL vil også bemerke at planen bør sikre bruk av turløypetraseer sommerstid iht. kart som Turstigruppa har utarbeidet, og at disse bør defineres som sommerløyper/sti. Dette er stort sett ivaretatt, men det mangler et strekk forbi Gråkallen.

Håper at man nå tar reguleringsgrunnlaget videre og

Den aktuelle sprintløypa ligger for nært Igltjønna, med sine tilhørende naturkvaliteter, til at rådmannen ser det som aktuelt å regulere den til skianlegg. Løypene er likevel illustrert i kartet innenfor formålet friområde.

at det vil bli fattet et vedtak om en reguleringsplan der interessene for både grunneiere, allmennheten og skiidretten er ivaretatt på best mulig måte.

Dette er en så kort strekning at det enkelt bør kunne la seg løse uten å ta det inn i reguleringsplanen.

En har valgt å ikke legge inn turveger som bare nyttes sommerstid. Rådmannen forutsetter at bruken av disse sikres gjennom avtaler med de ulike grunneierne i området.

**Peder Rindalsholt v/Arntzen de Besche
advokatfirma, brev 1.6.15**

Stiller seg litt spørrende til nødvendigheten av å regulere arealer for skiløyper til eget formål i den utstrekning arealene også forutsettes brukt til ordinær landbruksdrift i sommerhalvåret. Så lenge bruken til skiløype baseres på avtaler med grunneieren, vil reguleringen ikke ha noe å si for omfanget og arten av bruken, og da er det mest naturlig at arealplanformålet gjenspeiler den næringsmessige bruken.

Hvis man likevel vil regulere skiløypene til særskilt formål, foretrekkes klart alternativ 2 til reguleringskart. Har imidlertid noen merknader til særskilte punkter også etter alternativ 2:

Det er tegnet ei ny strekning med turveg østover fra skiløypa i sørkant av Høgghaugen. Mener ei slik utvidelse av turvegnettet i området ikke er nødvendig, og ber om at denne strekningen tas ut.

Den aktuelle utfartsløypa, i tillegg til ei som går nord - sør rett øst for Høgghaugen er tatt ut i plankartet som fremmes til sluttbehandling.

Rådmannen ser det ikke som aktuelt å trekke løyper nærmere Igltjønnna enn dagens løyper er ført, av hensyn til naturkvalitetene rundt tjønnna. Det vises til Fylkesmannens uttalelse, som påpeker dette.

Er bekymret for virkninga av den innregulerte skiløypa i området sør for Igltjønnna. Slik løypa er lagt, vil det måtte fjernes noe skog, og den gjenstående skogen vil bli svært vindutsatt. Foretrekker at løypa i dette området blir trukket noe lenger mot tjønnna.

Det er gjennomført befarings i området etter grunneiers ønske. Rådmannen mener at lunneplass i det aktuelle området kan la seg kombinere med skiløyper.

Viser til tinglyst avtale om lunneplass på statens eiendom øst for idrettslagets redskapsbod. Forslaget til løypeområder synes

Skiløypetraseene som er inntegnet i plankartet, er ikke juridisk bindende, og det

å komme i konflikt med denne løypeplassen, men dette er vanskelig å fastslå ut fra plankartet. Ser for seg at konflikten mellom hans interesser som grunneier og idrettslagets interesser kan reduseres med visse justeringer av løypetraseene på dette og noen andre punkter. Ønsker ei befaring for å se på dette før reguleringsplanen sluttbehandles. Etterlyser en overordnet vurdering av om det er hensiktsmessig med en storstilt utbygging av skiløypenett i området, eller om det i lys av klimaendringene kunne tenkes alternative områder som er mer snøsikre. Viser til momenter i uttalelse til områderegulering av Rindal sentrum, datert 27.2.15, ang. sentrumsutvikling og friluftsområder. Ber om at disse tas hensyn til også i arbeidet med områderegulering av Iglitjønna friluftsområde.	<i>forutsettes at Idrettslaget kommer til enighet med grunneier om hvordan dette kan løses.</i> <i>Rådmannen går inn for å videreutvikle dagens løypeanlegg rundt Iglitjønna. Her er det lagt ned stor innsats i opparbeiding, og det ligger i nærheten av der det bor mye folk. Det er ikke realistisk å flytte hele anlegget til et nytt sted.</i> <i>Etter ønske fra grunneieren er skiløyper på østsida av Høgghaugen tatt ut. Disse har vært inne i gjeldende reguleringsplan helt fra 1990. Ved befaring av området med Etter ønske fra grunneieren er skiløyper på østsida av Høgghaugen tatt ut. Disse har vært inne i gjeldende reguleringsplan helt fra 1990. Ved befaring av området med grunneier, idrettslaget og representanter fra kommunen i forkant av sluttbehandling av planen kom det noe overraskende fram at grunneier hadde forventet at <u>alle</u> dagens løypetraseer skal flyttes bort fra Høgghaugen, også på sør- og vestsida. Det er mulig at dette kan ha sammenheng med hans uttrykte ønske om på sikt å kunne regulere Høgghaugen til boligformål. Rådmannen frarår å imøtekomme dette fullt ut, bl.a. fordi det ville kreve ei helt unødvendig og kostnadskrevende flytting av nåværende løypetrase og tilhørende lysmaster på sørsida av Høgghaugen. I plankartet som sendes til sluttbehandling,</i>
---	---

	<i>er arealet regulert til skianlegg sør for Høgghaugen utvidet noe i sørlig retning sammenlignet med alternativ 2 fra høringa. Slik blir den mest uavklarte løypeføringa liggende innenfor dette formålet. Det er å håpe at partene kan enes om endelige traseer i kommende avtaleforhandlinger.</i>
--	--

Endringer før sluttbehandling:

Som følge av merknader som kom inn da planen var til høring og offentlig ettersyn, er det gjort følgende endringer før sluttbehandling:

- Området rett sør for Høgghaugen som er regulert til skianlegg, er noe utvidet sammenlignet med alternativ 2 fra høringa.
- Utfartsløyper øst og sør for Høgghaugen er tatt ut etter innspill fra grunneier.
- Det er gjort en liten justering av trasé for skiløype/turveg i sørvestre del av planområdet, slik at løypa i størst mulig grad følger kanten av dyrka mark. Det er tatt inn en bestemmelse om at opparbeidelse av traseen i minst mulig grad skal berøre dyrka mark.
- Det er tatt inn en bestemmelse som sier at i den grad skiløype/turveg fra Seljebrekka skal opparbeides, så skal traséen undersøkes med tanke på beitemarkssopp og eventuelt justeres for å unngå konflikt med naturverdiene.

Endringene som er direkte knyttet til innkomne merknader, er nærmere grunngitt i rådmannens gjennomgang av de enkelte merknadene i tabellen over.

Oppsummering:

Rådmannen viser til vurderinger her i saksframstillinga og i den vedlagte planbeskrivelsen, og tilrår at Ressurskomiteen vedtar planforslaget som tilråding for kommunestyret.