



iTrollheimen
OPPDAGE – OPPLEVE

iTrollheimen Notat, 003-2024



Kartlegging fugl i Helgetunmarka nord, Rindal kommune 2024

Forord

Allskog SA ønsket å få en overordnet kartlegging av fuglesamfunnet i et avgrenset planområde i Helgetumarka nord, Rindal kommune. Med spesielt fokus på Krokvatnet/Husåsvatnet.

iTrollheimen AS fikk i oppdrag i å utøve denne kartleggingen.

Takk til Allskog SA v/Thomas Rohde for oppdraget.

Rindal, 04.07.2024



Gøran Bolme
iTrollheimen AS

Framsidedfoto: Gøran Bolme, iTrollheimen AS

iTrollheimen notat 003-2024:

Tittel:	Kartlegging fugl i Helgetunmarka nord, Rindal kommune 2024.
Forfatter:	Gøran Bolme
Referanse	Bolme, G. (2024). Kartlegging fugl i Helgetunmarka nord, Rindal kommune 2024. iTrollheimen Notat 003-2024.
Oppdragsgiver:	Allskog SA
Prosjektleder:	Gøran Bolme
Prosjektstart:	01.07.2024
Prosjektslutt:	04.07.2024
Emneord:	Fugl, Helgetunmarka, hytterregulering, Rindal
Dato:	04.07.2024
Revidert (1)	23.08.2024 – kort vurdering av konsekvenser av utbygging på fugl
Antall sider:	12

Kontaktopplysninger iTrollheimen AS:

Post:	Postboks 140, 6659 Rindal
Internett:	lnat.no
E-post:	goran@itrollheimen.no
Telefon:	930 88 652
Navn:	Gøran Bolme



Innholdsfortegnelse

FORORD	2
1 INNLEDNING	4
2 METODE	5
2.1 OMRÅDE	5
2.2 METODE	6
3 RESULTATER	7

1 Innledning

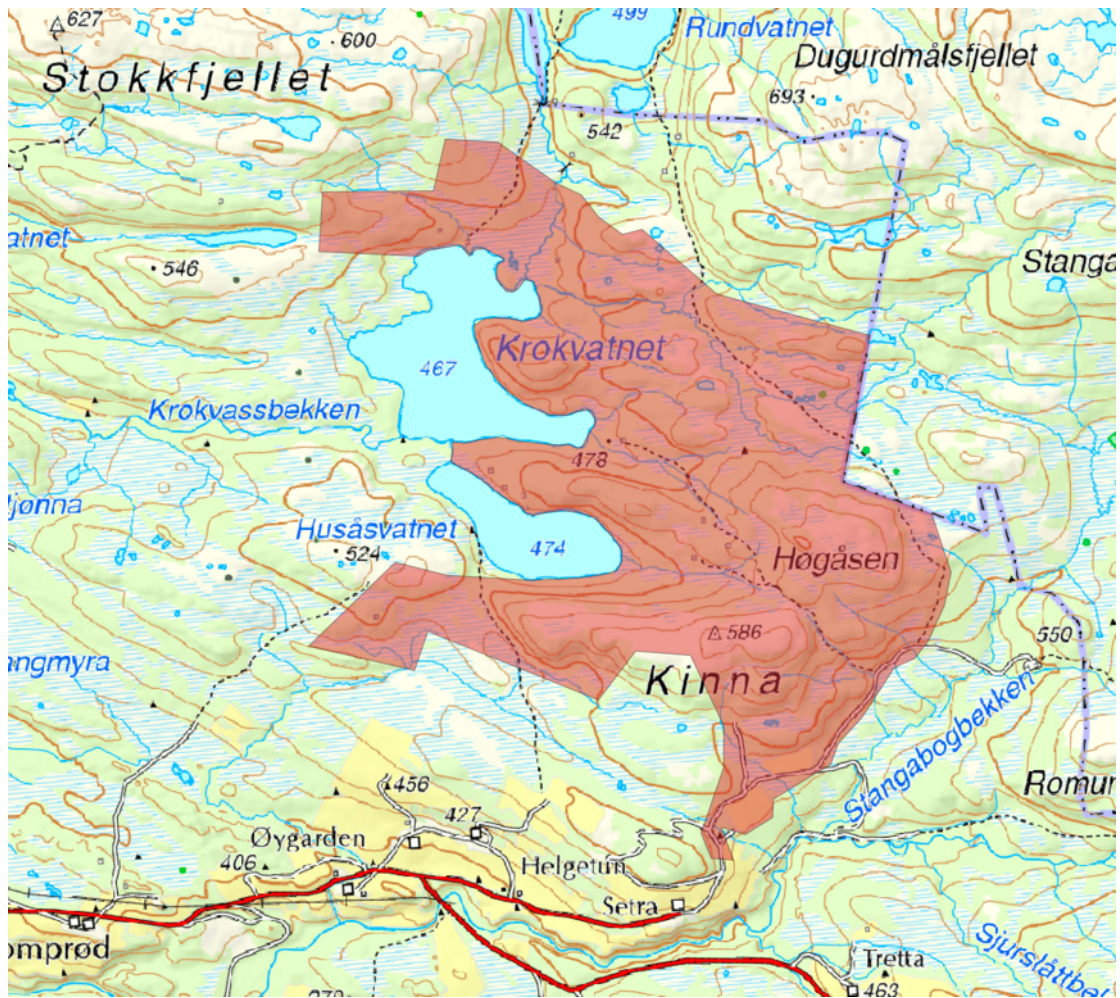
iTrollheimen AS ble engasjert gjennom Allskog SA til å foreta en overordnet kartlegging av fuglesamfunnet innen et definert planområde i Helgetunmarka nord, Rindal kommune.

Kartleggingen har sin bakgrunn i planlagt hytteutbygging innen planområdet

iTrollheimen sin oppgave var å foreta feltdelen med innsamling av data for så å oversende de til oppdragsgiver som skulle foreta videre vurderinger og konsekvenser.

2 Metode

2.1 Område

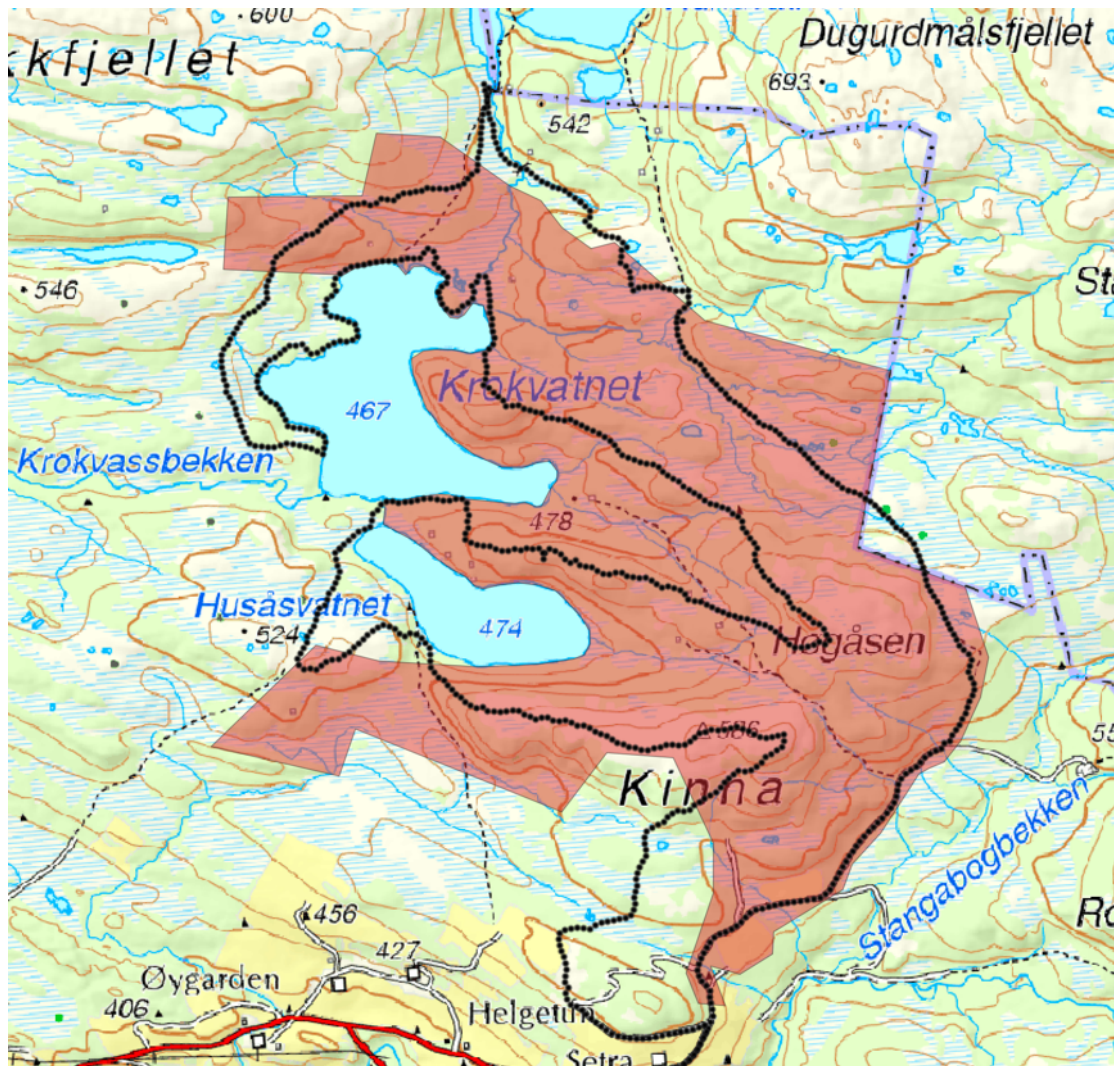


Figur 1. Definert planområde for Helgetunmarka nord markert i rødt.

2.2 Metode

Kartleggingen ble gjennomført med å dekke det meste av planområdet, med spesielt fokus på Krokvatnet og Husåsvatnet.

Kartleggingen ble gjennomført onsdag 3. Juli 2024 i tidsrommet 04:30-10:00. Temperaturen lå mellom 8 og 12 grader. Været var klart, men med enkelt små regnskurer. Det var lite vind. Ut ifra forholdene og tiden på året var deteksjonsevnen god under befaringen.



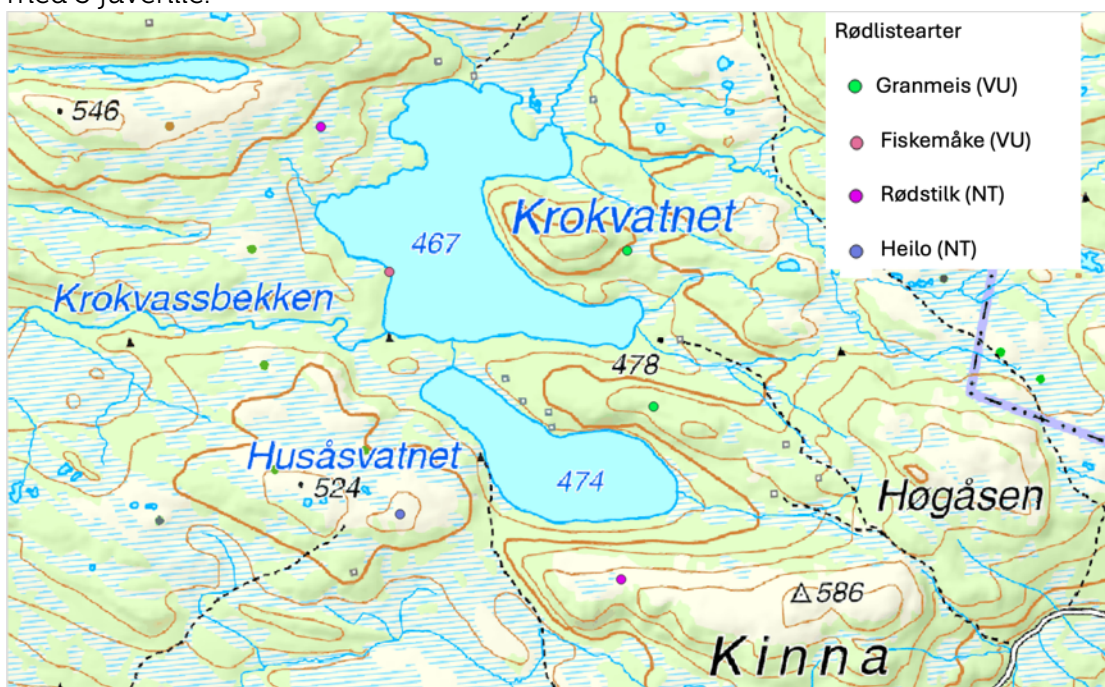
Figur 2. Definert planområde med befaringsrute for fugl i svart den 03.07.2024.

3 Resultater

Innhentede resultater er oversendt oppdragsgiver i form av shp.fil og gps-rute.

3.1 Rødlistearter

Kartleggingen resulterte i registrering av 4 rødlistearter: Fiskemåke (VU), Granmeis (VU), Rødstilk (NT) og Heilo (NT). Samtlige av disse har stor sannsynlighet for at de hekker innen planområdet ut fra adferd. Fiskemåken ble påvist hekkende med 3 juvenile.



Figur 3. Rødlistearter registrert under befaring 03.07.2024

3.2 Funksjonsområder og deres verdi

3.2.1 Funksjonsområde 1 - Krokvatnet.

Dette vannet fungerer som funksjonsområde for truede arter som fiskemåke, men det ble også påvist vellykket hekking av forvaltningsrelevante arter som Storlom.

Det er spesielt en liten holme her som fungerer som reirplass (Fig. 3). Under befaringen så var det ut derfra de 3 juvenile fiskemåkene kom fra. Det opphøyde torvreiret som kunne ses fra bredden kan også ha vært et storlom-reir. Dette kan ikke bekreftes.

Funksjonsområdet innehar sårbare (VU) og hensynskrevende arter.

Verdien settes til stor verdi



Figur 4. *En liten holme i Krokvatnet som fungerer som hekkeplass for fiskemåke og storlom*

Husåsvatnet vil kunne fungere som et ekstra næringsområde for storlom, men med sin runde form, fravær av vannvegetasjon og småsteinet sandstrand er det ikke et viktig funksjonsområde for fugl annet enn strandsnipe.

3.2.2 Funksjonsområde 2 - Husåsen

Denne «halvøya» hadde kvaliteter til gammel blandingsskog. Her ble det påvist arter som er mer typisk innen gammelskogssegmentet bl.a. granmeis som er en sårbar (VU) art. Det ble registrert spettesmier i døende trær. Selv om det ikke ble påvist under denne kartleggingen er det naturlig å anta at både hakkespetter og ugle vil kunne ha sitt funksjonsområde her.

Funksjonsområdet innehar sårbare (VU) arter.

Verdien settes til stor verdi

3.2.3 Funksjonsområde 3 - Høgåsen sør

Denne formasjonen har bratte bergskrenter på sørsiden som under en sårbarhetskartlegging ville havnet under mulig rovfugllokalitet. Artskart har registrering av Fjellvåk her på 80-tallet. Det ble ikke registrert rovfugl under denne befaringen.

Basert på historiske registreringer av fjellvåk som, også er en norsk ansvarsart, settes verdien i dette området til *middels verdi*.

3.2.4 Funksjonsområde 4 – Frekslættåsen

Fuktig heiområde med funksjon for heilo som både er betegnet som nær truet (NT) på norsk rødliste og er en norsk ansvarsart.

Området settes til middels verdi.

3.2.5 Funksjonsområde 5 – Kinna

Fuktig område med små tjern. Her ble det registrert varslende rødstilk som er nær truet (NT) på norsk rødliste.

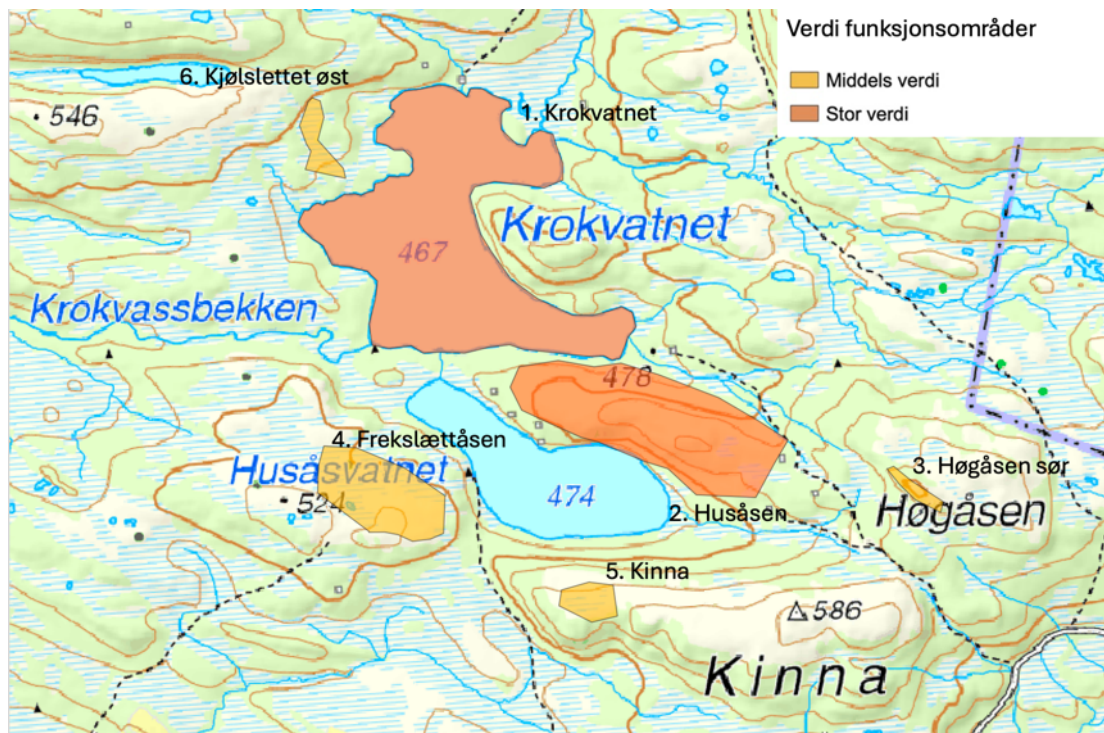
Verdien settes til middels verdi

3.2.6 Funksjonsområde 6 – Kjølslettet øst

Myrdrag. Her ble det registrert varslende rødstilk som er nær truet (NT) på norsk rødliste.

Verdien settes til middels verdi

Funksjonsområde	Verdi (M-1941)	Funksjon
1 Krokvatnet	Stor verdi	Sårbare (VU) arter
2 Husåsen	Stor verdi	Sårbare (VU) arter
3 Høgåsen sør	Middels verdi	Sårbare arter
4 Frekslættåsen	Middels verdi	Nær truede (NT) arter
5 Kinna	Middels verdi	Nær truede (NT) arter
6 Kjølslettet øst	Middels verdi	Nær truede (NT) arter



Figur 5. Verdikart for økologiske funksjonsområder i utredelsesområdet.

4. Virkninger av tiltaket

4.1 Påvirkning og konsekvens

Ut fra foreliggende planer skal samtlige av tomtene etableres som off-grid hytter, uten tradisjonelt veg-vann og avløpsnett. Basert på dette vil det ikke være andre direkte inngrep enn selve grunnflata til hyttetomtene. Økt menneskelig aktivitet vil være et faktum som en indirekte påvirkning.

Funksjonsområdet 1 – Krokvatnet: vil ikke få direkte inngrep som følge av utbyggingen. Men det er naturlig å anta at etablering av 50-60 hytter vil føre til økt aktivitet i området og da spesielt ned mot vannet i form av rekreasjonsaktiviteter som båt/kano bading og fiske.

For de naturverdier som er beskrevet med funksjonsområder her vil kunne få en redusert funksjon, men antar at vesentlige funksjoner opprettholdes i stor grad.

Påvirkningen vil være størst i perioden april-juli. I selve ruge- og hekkeperioden kan økt ferdsel føre til å splitte opp arealer slik at funksjoner svekkes.

Økt aktivitet, spesielt innen sensitive perioder vurderes til å påvirke området til å kunne bli forringet. Påvirkningsgraden sammen med en store naturverdier gir **middels konsekvens (--)**

Funksjonsområde 2 – Husåsen: vil kunne få direkte inngrep i form av 9 hytter. Dette vurderes å kunne splitte og/eller forringe arealer slik at funksjoner reduseres. Sammen med stor verdi gir det **middels konsekvens (--)**

Funksjonsområde 3 – Høgåsen sør: vil ikke få direkte inngrep men det er inntegnet 7 tomter i umiddelbar nærhet til området. Tiltaket vil kunne føre til at funksjoner reduseres, men at vesentlige funksjoner opprettholdes. Sammen med verdivurdering fører dette til **noe konsekvens (-)**

Funksjonsområde 4 – Frekslættåsen: vil muligens bli berørt av den øverste tomte som ligger forespeilet. Hvis denne tomte blir trukket litt ned i lia vil funksjonsområdet bli uvesentlig berørt. **Ubetydelig konsekvens (0)**

Funksjonsområde 5 – Kinna

Området er ikke berørt av tiltaket. **Ubetydelig konsekvens (0)**

Funksjonsområde 6 – Kjølsløttet øst

Området blir ikke berørt av tiltaket. **Ubetydelig konsekvens (0)**

Funksjonsområde	(Verdi (M-1941))	Påvirkning	Konsekvens
1 Krokvatnet	Stor verdi	Forringet	Middels konsekvens (--)
2 Husåsen	Stor verdi	Forringet	Middels Konsekvens (--)
3 Høgåsen sør	Middels verdi	Noe forringet	Noe konsekvens (-)
4 Frekslættåsen	Middels verdi	Ubetydelig endring	Ubetydelig konsekvens (0)
5 Kinna	Middels verdi	Ubetydelig endring	Ubetydelig konsekvens (0)
6 Kjølsløttet øst	Middels verdi	Ubetydelig endring	Ubetydelig konsekvens (0)



iTrollheimen

OPPDAGE – OPPLEVE