

SAKSFRAMLEGG

Kalkberget masseuttak - revisjon av reguleringsplan - sluttbehandling

Arkivsaksnr: 16/208 - 15	Arkiv: K2 - L12, PlandID - 20150001
Saksbehandler: Sivert Dombu	

Saksgang:	Møtedato:	Saksnummer:
Formannskapet	15.06.2016	030/16
Kommunestyret	22.06.2016	047/16

Rådmannens innstilling:

Kommunestyret vedtar forslag til detaljregulering av Kalkberget masseuttak, som vist

- på kart i målestokk 1:1000, utarbeidet av Areal & Plan AS, med utskriftsdato 01.04.2016
- i vedlagte reguleringsbestemmelser og planbeskrivelse

Vedtaket fattes i medhold av Plan- og bygningslovens § 12-12.

Vedlegg:

Tilsvar høringsuttalelser reguleringsplan Kalkberget

Bestemmelser og beskrivelse Kalkberget etter høring.pdf

A3 Planforslag etter høring.pdf

Uttale til høring av reguleringsplan - Møre og Romsdal fylkeskommune

Uttale til høring av reguleringsplan - Fylkesmannen i Møre og Romsdal

Uttale til høring av reguleringsplan - Direktoratet for mineralforvaltning

Høring og offentlig ettersyn sendt fra Statens vegvesen

Uttale til høring av reguleringsplan - Sametinget

Kalkberget steinbrudd - endring av reguleringsplan - utlegging til høring og offentlig ettersyn

22.06.2016 Kommunestyret

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt

KS-047/16 Vedtak:

Kommunestyret vedtar forslag til detaljregulering av Kalkberget masseuttak, som vist

- på kart i målestokk 1:1000, utarbeidet av Areal & Plan AS, med utskriftsdato 01.04.2016
- i vedlagte reguleringsbestemmelser og planbeskrivelse

Vedtaket fattes i medhold av Plan- og bygningslovens § 12-12.

15.06.2016 Formannskapet

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt

FS-030/16 Vedtak:

Kommunestyret vedtar forslag til detaljregulering av Kalkberget masseuttak, som vist

- på kart i målestokk 1:1000, utarbeidet av Areal & Plan AS, med utskriftsdato 01.04.2016
- i vedlagte reguleringsbestemmelser og planbeskrivelse

Vedtaket fattes i medhold av Plan- og bygningslovens § 12-12.

Bakgrunn:

Formannskapet gjorde 17.02.2016 slikt vedtak:

Forslaget til revidert reguleringsplan for Kalkberget steinbrudd med kart datert 01.02.2016 og tilhørende reguleringsbestemmelser og planbeskrivelse sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn i henhold til Plan- og bygningslovens § 12-10.

Høringsperioden er over, og forslagsstilleren Jon Gåsvatn v/ firmaet Areal & Plan AS har på dette grunnlaget sjøl foreslått noen mindre endringer før sluttbehandlinga.

Vurdering:

Det er kommet høringsuttalelser fra Statens vegvesen, Direktoratet for mineralforvaltning, Sametinget, Fylkesmannen og fylkeskommunen. Alle disse er vedlagt.

Statens vegvesen aksepterer under tvil at det legges opp til drift på begge sider av fylkesvegen, men bare fordi trafikkmengden er så låg. De krever at det legges opp rutiner for å fjerne uønska materiele som blir liggende igjen på veggen. Terrenget må utformes slik at det bare er ved avkjørslene en kan svinge av fra veggen. De aksepterer ikke at eksisterende masselager opprettholdes utenfor det regulerte området, og viser til at det der ikke er tillatt å ha noen form for lagring innenfor byggegrensa på 50 meter langs veggen. Det er ikke tillatt å manøvrere på veggen, unntatt av- og påkjøring, samt rein kryssing.

Reguleringsbestemmelsene må ha et punkt som sikrer trygg kryssing, gjerne i form av en skiltplan for perioder med kryssing, og med tilhørende loggføring.

Til dette har Areal & Plan AS følgende kommentarer:

Statens vegvesen presiserer at eksisterende lagerareal utenfor reguleringsplanen ikke kan opprettholdes. Tiltakshaver er innforstått med dette, og all aktivitet vil i framtida foregå innenfor planområdet.

Statens vegvesen ønsker et punkt om sikker kryssing av FV 344 i regulerings-bestemmelsene, og nevner spesielt skilting av kryssende anleggstrafikk etter egen skiltplan som skal

godkjennes av Statens vegvesen. Vi foreslår et tillegg til § 6 i regulerings-bestemmelsene, for å ivareta dette, se vedlegg. Tillegget omfatter også en bestemmelse om bruk av areal regulert til annen veigrunn – grøntareal.

Rådmannen finner at svaret fra forslagsstilleren gir ei akseptabel løsning, men har likevel forelagt dette for saksbehandleren hos vegvesenet før behandlinga i formannskapet og kommunestyret. Svaret derfra er : *Vi ser oss fornøyd med hvordan våre innspill har blitt tatt hensyn til og har ikke andre kommentarer til egengodkjenning.*

Direktoratet for mineralforvaltning etterlyser fyldigere omtale av bergressursen, markedsforhold, uttaksvolum og skjermings- og sikringstiltak. De minner også om at sprenging bare kan skje på dagtid, og ikke lørdag eller søndag.

Til dette kommenterer forslagsstilleren: *Søknad om driftskonsesjon med driftsplan ble sendt til Direktoratet for mineralforvaltning 08.04.2016, for behandling etter Mineralloven. Her er bergressursen og markedsvurderinger omtalt nærmere. Vi mener det mest ryddige er å henvise til driftsplanen for disse opplysningene. Angående sikringstiltak viser vi til foreslått tillegg til bestemmelsenes § 6. Tiltakshaver ønsker ikke at det settes krav om stenging med bom, men vil heller vurdere eventuelt behov for dette underveis.*

Rådmannen finner at dette svaret fra forslagsstilleren er tilfredsstillende.

Sametinget har ingen særskilte kulturminnefaglige merknader, men minner om det generelle aktsomhetskravet om å stanse arbeid dersom en oppdager gjenstander eller spor av eldre aktivitet. De foreslår (som alltid) at det tas inn en tekst om dette i bestemmelsene.

Rådmannen finner at det bør være unødvendig i dette tilfellet, men går ut fra at tiltakshaveren gjennom planbehandlinga er gjort tilstrekkelig kjent med aktsomhetskravet.

Fylkesmannen har ingen vesentlige merknader og slår fast at planområdet undervegs er redusert i omfang, slik at det ikke lenger faller inn under krav om konsekvensutredning.

Fylkeskommunen antyder at forholdet til naturmangfaldlova burde nevnes i planomtalen, men har ellers ingen merknader.

Forslagsstilleren minner i sin samla gjennomgang (vedlagt) om at ingen myndigheter har benyttet den formelle innsigelsesretten. Ved utarbeiding av driftsplan er avgrensinga av driftsområdet justert litt, for optimalisering av planlagt palldrif i uttaket. Derfor har forslagsstilleren også justert utstrekninga av reguleringsområdet i et revidert forslag til plankart, slik at det samsvarer med innsendt driftsplan. Det er dette reviderte plankartet som er en del av planen ved sluttbehandlinga. Samla areal er fortsatt det samme, og ingen andre endringer er gjort i kartet.

Kopi av innsendt driftsplan følger også vedlagt. Ellers er navnet på sjølve planen endra til *Kalkberget masseuttak*, der det tidligere har vært brukt *Kalkberget steinbrudd*.

Oppsummering:

Rådmannen finner at alt ligger til rette for egengodkjenning av planen i kommunestyret. Rådmannen viser til de vedlagte høringsuttalelsene og til kommentarene til disse i

saksframlegget her. Mer detaljert omtale av sjølve planen var tatt inn i saken om førstegangs behandling i formannskapet i februar 2016.